



---

# 东莞理工学院城市学院 2019 届

毕业生就业质量年度报告

东莞理工学院城市学院 编

# CONTENTS

## 目录

报告编制说明 .....	- 1 -
学校概况 .....	- 2 -
<b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>4</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	4
（一）总体规模及性别结构 .....	4
（二）生源地结构 .....	4
（三）系部结构 .....	5
二、就业率及毕业去向 .....	6
（一）总体就业率及毕业去向 .....	6
（二）各系部（专业）就业率 .....	7
（三）不同特征群体就业率及毕业去向 .....	8
（四）未就业情况分析 .....	10
三、就业流向 .....	10
（一）就业地区分布 .....	10
（二）就业单位分布 .....	12
（三）就业行业分布 .....	13
（四）就业职业分布 .....	13
（五）主要流向单位 .....	14
四、国内升学情况 .....	16
五、自主创业 .....	18
<b>第二篇：学校就业创业工作举措 .....</b>	<b>21</b>
一、就业工作机制 .....	21
二、职业规划与就业指导 .....	21

三、校企合作与实习实训 .....	22
四、招聘服务与就业市场建设 .....	23
五、就业帮扶与推介 .....	23
六、就业指导师资建设 .....	24
七、创业教育与创业指导 .....	24
<b>第三篇：就业相关分析 .....</b>	<b>25</b>
一、求职情况 .....	25
（一）就业信息来源 .....	25
（二）就业形势及择业阻碍 .....	26
二、薪酬水平 .....	28
三、专业相关度 .....	29
四、工作适应度 .....	32
五、职业期待吻合度 .....	33
六、工作满意度 .....	33
七、职业能力满足度 .....	34
八、用人单位对毕业生的评价 .....	35
<b>第四篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>38</b>
一、毕业生就业率保持高位稳定 .....	38
二、依托企业单位就业，合理分配人才资源 .....	38
三、立足东莞，服务省内经济和社会发展为主旋律 .....	39
四、重点领域保持较高流向，就业布局持续优化 .....	39
五、毕业生就业质量呈上浮趋势 .....	40
<b>第五篇：对教育教学的反馈.....</b>	<b>41</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价 .....	41
（一）校友综合评价 .....	41
（二）教育教学评价 .....	42
（三）就业创业工作评价 .....	45

二、用人单位对学校人才培养的评价 .....	47
三、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	49
（一）对招生和专业设置的反馈 .....	49
（二）对教育教学的反馈 .....	52
（三）对就业创业工作的反馈 .....	55

## 报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2019届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2018]8号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25号）文件要求，学校编制和正式发布《东莞理工学院城市学院2019届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为2019年12月10日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2019届毕业生，有效问卷回收率达71.18%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 学校概况

东莞理工学院城市学院是 2004 年 6 月经国家教育部批准成立的独立学院。2009 年，由东莞理工学院和广东鸿发投资集团有限公司合作举办，并于 2011 年，按照“创办一流大学、办百年名校”的办学目标，择址东莞市寮步镇建设新校区。

学院位于东莞市寮步镇松山湖大道旁，交通便利，环境优美。校园规划用地 1228 亩，完成建筑面积 44 万平方米。校园建设重视生态环境保护，依托原有的自然环境风貌，以“山、水、树、人”融一体为设计理念，巧妙运用岭南传统建筑元素，达到了人与自然、建筑三者的和谐交融，堪称岭南园林式学府。学院教学、生活、活动等现代化设施一应俱全，是读书做学问的好地方。

学院立足东莞、服务广东，以市场需求为导向，逐步建立了以管、工为重点，管、工、经、文、法、艺、理多学科协调发展的学科专业体系；坚持以教学为中心，以教学促科研，培养适应地方经济社会发展需要，基础知识扎实，实践能力强，具有创新、创业精神的高素质应用型人才，努力将学院建成适应和促进区域经济社会发展、特色鲜明的应用型本科院校。

学校设有 13 个教学单位，41 个本科专业；建立了 92 个专业实验室、200 多个校外教学实践基地、24 个校级科研机构，与 20 多家科研院所和企业建立了“产学研”关系。现有普通全日制学生两万多人。学校专门设立了鸿发奖学金、优秀新生奖学金等奖项进行助学。

学院拥有一支人员相对稳定、专业学缘结构合理、能满足教学需要的自有师资队伍。学院还聘请了全国知名院校的教授、专家学者、政府高级官员、行业协会与企业的专家担任客座教授或兼职教授，常年聘请台湾及外籍教师担任教学工作。

为助推教师成长发展，学院成立了“教师发展中心”和教师发展咨询委员会，并设立青年教师发展基金。2015 年 9 月开始实施企业年金制度，成为广东省首家实施“五险二金”制度的高校，受到教育部门与社会的高度赞誉。

学校实施内涵式校园文化发展战略，培育内涵丰富、特色鲜明的大学文化。坚持以建设优良校风、教风、学风为核心，以优化校园文化环境建设为重点，发挥文化育人功能，不断提升文化品位，努力营造青春活力、积极向上的校园文化氛围，打造具有时代特征、东莞特色、青年特点的校园科技文化活动品牌。学校还鼓励、支持和帮助学生加强对外交流学习，选拔优秀个人和团队参加国家级、省级及市级各类竞赛活动。开展“青马工程”干部三阶十级培养体系、校内“两节一暑”，对接广东省文体艺术节、科技学术节以及攀登计划、挑战杯、创新创业大赛等活动，加强大学生创新意识培养和就业创业技能提升。学校定期开展工商模拟市场、口语表达大赛、校园歌手大赛各类专业特色竞赛活动，丰富校园文化生活，陶冶学生思想情操，巩固专业知识，展示学生才华，传承大学生精神文化。

## 第一篇：毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模及性别结构

东莞理工学院城市学院 2019 届毕业生共 5295 人。其中，男生 2370 人，占毕业生总人数的 44.76%；女生 2925 人，占毕业生总人数的 55.24%，男女性别比为 0.81:1，女生比例偏高。

表 1-1 2019 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	2370	44.76%
女生	2925	55.24%
总体	5295	100.00%



数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

#### （二）生源地结构

**生源地结构：**2019 届毕业生以省内生源为主，省内生源 5049 人，占毕业生总人数的 95.35%；省外生源 246 人，占毕业生总人数的 4.65%。

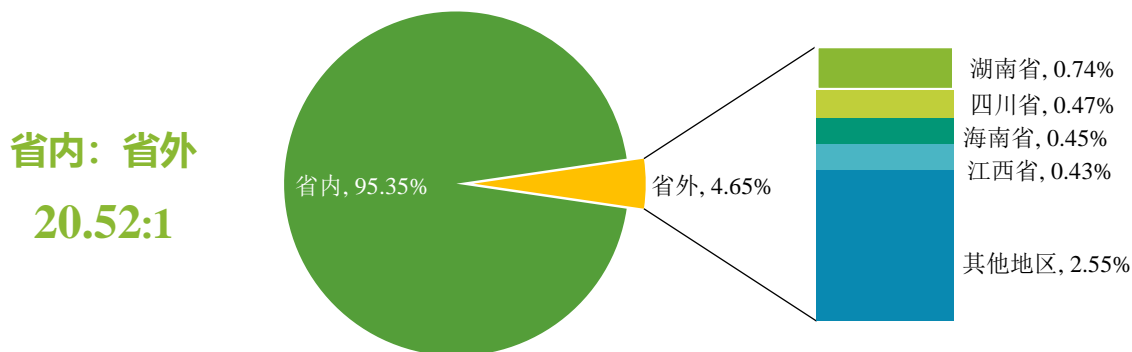


图 1-1 2019 届毕业生省内外生源分布



数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

广东省生源覆盖 21 个地级市，集中于东莞市，占广东省生源总人数的 30.50%；其次是茂名市、惠州市，占比分别为 7.07%、6.30%。广东省生源具体地级市分布详见下图。

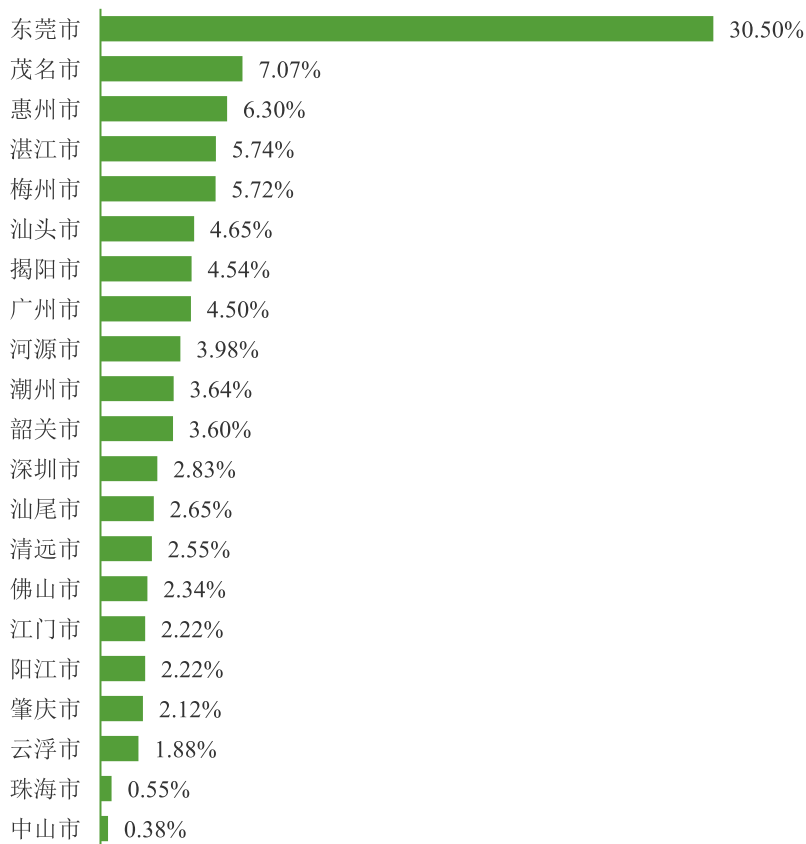


图 1-2 2019 届毕业生广东省生源分布

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

### （三）系部结构

学校 2019 届毕业生共分布在 10 个系部。其中，商学院、金融与贸易学院的毕业生人数占比相对较高，分别为 28.22% 和 15.26%。

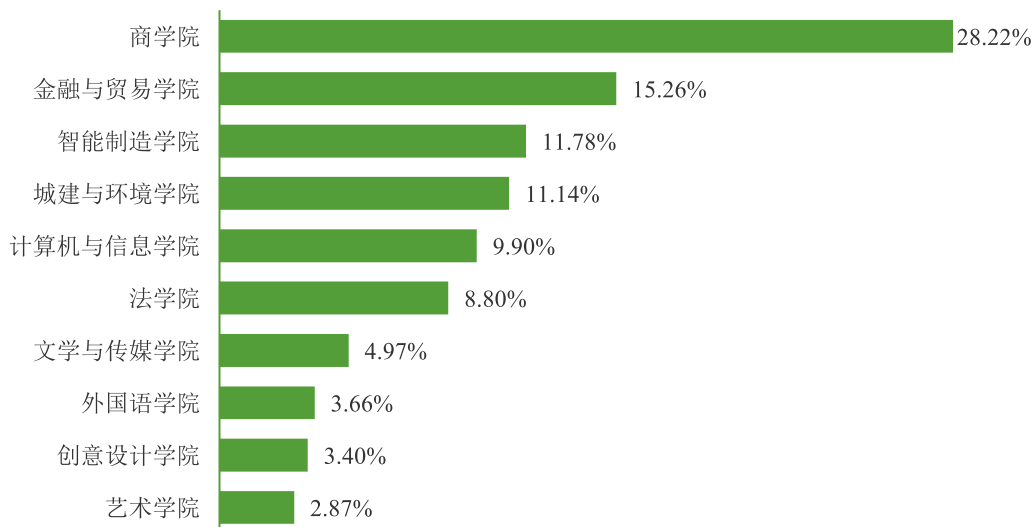


图 1-3 2019 届毕业生的系部分布

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

## 二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

### （一）总体就业率及毕业去向

截止到 2019 年 12 月 10 日，学校 2019 届毕业生的就业率为 98.73%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签劳动合同形式就业”“签就业协议形式就业”为毕业生主要去向选择，占比分别为 50.31%、41.02%。

表 1-2 2019 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业生人数	比例	就业率
签劳动合同形式就业	2664	50.31%	98.73%
签就业协议形式就业	2172	41.02%	
其他录用形式就业	274	5.17%	
其他情况	63	1.19%	

毕业去向	毕业生人数	比例	就业率
升学	40	0.76%	
出国、出境	14	0.26%	
自主创业	1	0.02%	
未就业	67	1.27%	-

注：就业率=(签劳动合同形式就业+签就业协议形式就业+其他录用形式就业+出国、出境+升学+其他情况+自主创业)÷参加就业总人数×100.00%。

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

## (二) 各系部(专业)就业率

2019 届毕业生各系部就业率均处于 94.00% 以上，其中文学与传媒学院毕业生的就业率相对较高(达到了 100.00%)，其次为智能制造学院(99.84%)。分专业来看，各专业的就业率均处于 93.00% 以上，其中汉语言文学(新闻传播)、汉语言文学(高级文秘)、电子信息工程等 12 个专业的毕业生就业率均达到了 100.00%，实现了完全就业，可见专业人才培养质量与社会需求相契合，实现了供需有效畅通对接。不同专业毕业生就业率具体分布详见下表。

表 1-3 2019 届各系部(专业)就业率分布

系部	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
文学与传媒学院	汉语言文学(新闻传播)	134	134	100.00%
	汉语言文学(高级文秘)	129	129	100.00%
	<b>小计</b>	<b>263</b>	<b>263</b>	<b>100.00%</b>
智能制造学院	电子信息工程	100	100	100.00%
	物联网工程	93	93	100.00%
	材料成型及控制工程	63	63	100.00%
	印刷工程	48	48	100.00%
	机械设计制造及其自动化	320	319	99.69%
	<b>小计</b>	<b>624</b>	<b>623</b>	<b>99.84%</b>
商学院	人力资源管理	126	126	100.00%
	会计学(CPA)	46	46	100.00%
	财务管理	220	219	99.55%
	会计学	379	377	99.47%
	会计学(国际会计)	188	187	99.47%
	物流管理	179	178	99.44%

系部	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
	市场营销	129	128	99.22%
	工商管理	227	225	99.12%
	<b>小计</b>	<b>1494</b>	<b>1486</b>	<b>99.46%</b>
艺术学院	表演(舞蹈表演)	35	35	100.00%
	表演(音乐表演)	117	116	99.15%
	<b>小计</b>	<b>152</b>	<b>151</b>	<b>99.34%</b>
金融与贸易学院	国际经济与贸易	205	205	100.00%
	保险学	57	57	100.00%
	金融学	546	540	98.90%
	<b>小计</b>	<b>808</b>	<b>802</b>	<b>99.26%</b>
创意设计学院	数字媒体艺术	180	178	98.89%
	<b>小计</b>	<b>180</b>	<b>178</b>	<b>98.89%</b>
法学院	法学	150	147	98.00%
	行政管理	106	105	99.06%
	社会工作	210	207	98.57%
	<b>小计</b>	<b>466</b>	<b>459</b>	<b>98.50%</b>
外国语学院	英语(商务英语)	194	191	98.45%
	<b>小计</b>	<b>194</b>	<b>191</b>	<b>98.45%</b>
城建与环境学院	环境工程	99	99	100.00%
	土木工程	278	276	99.28%
	人文地理与城乡规划	103	101	98.06%
	自然地理与资源环境	58	55	94.83%
	安全工程	52	49	94.23%
	<b>小计</b>	<b>590</b>	<b>580</b>	<b>98.31%</b>
计算机与信息学院	建筑电气与智能化	98	96	97.96%
	计算机科学与技术	180	170	94.44%
	软件工程	246	229	93.09%
	<b>小计</b>	<b>524</b>	<b>495</b>	<b>94.47%</b>

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

### （三）不同特征群体就业率及毕业去向

**不同性别就业率及毕业去向分布：**2019 届毕业生中，男生的就业率（98.10%）比女生的就业率（99.25%）低 1.15 个百分点。具体去向构成详见下图。

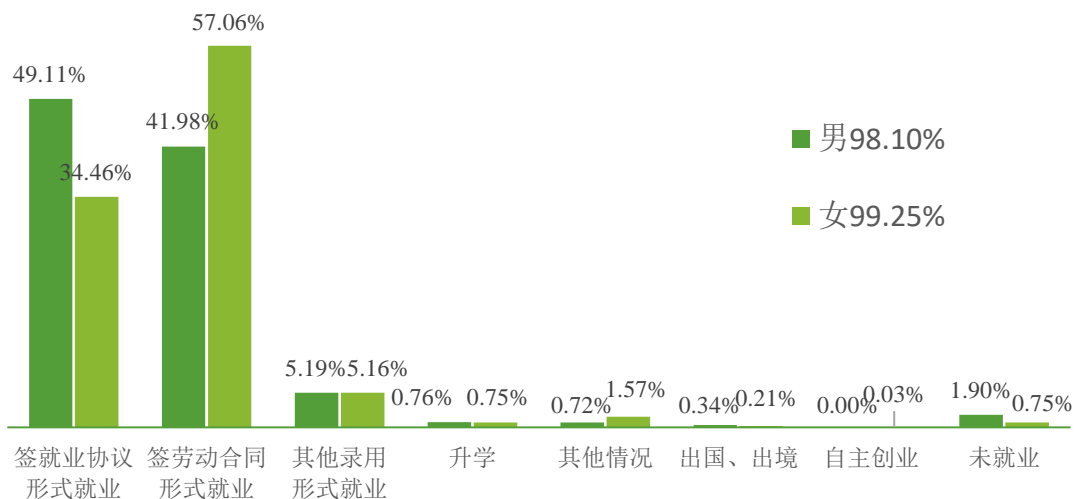


图 1-4 2019 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

**省内、省外生源就业率及毕业去向分布：**2019 届毕业生中，省内生源的就业率（98.81%）高于省外生源就业率（97.15%）1.66 个百分点。具体去向构成详见下图。

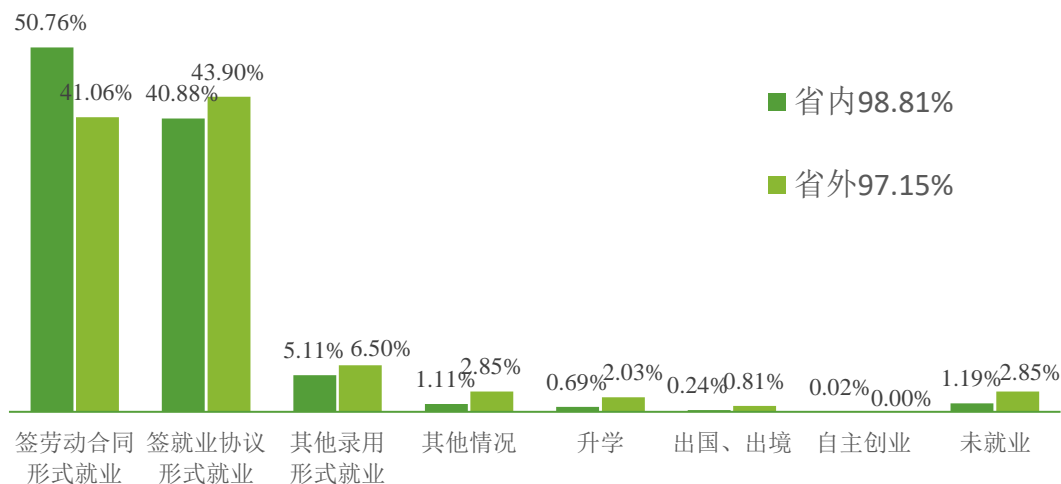


图 1-5 2019 届省内、省外生源毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

## （四）未就业情况分析

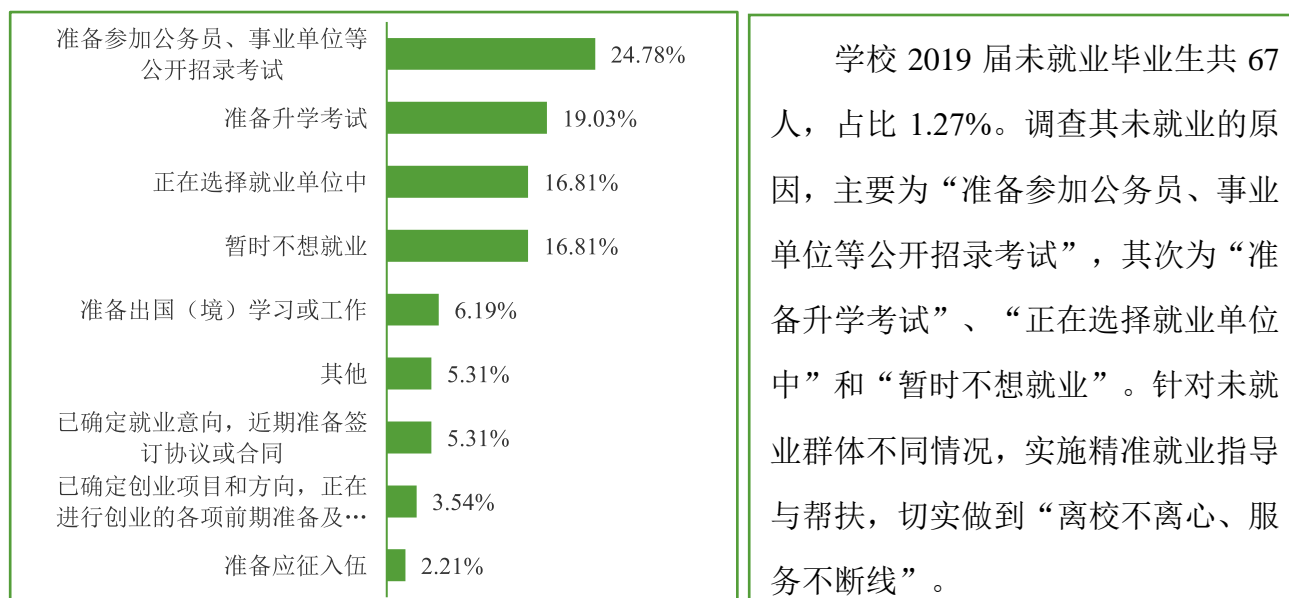


图 1-6 2019 届毕业生未就业情况分布

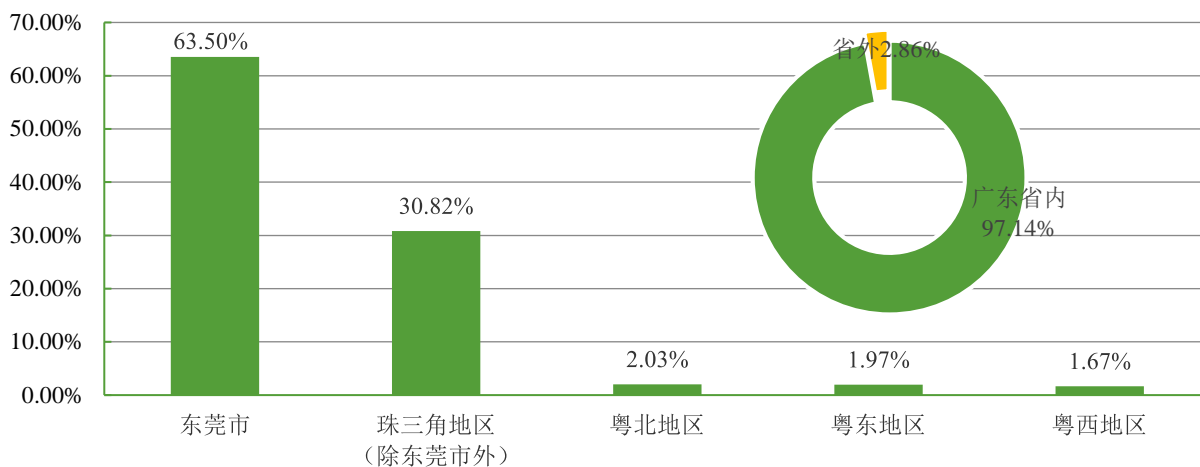
数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 三、就业流向<sup>1</sup>

### （一）就业地区分布

**就业区域分布：**学校 2019 届毕业生主要选择在广东省内就业（97.14%），其中广东省内就业的毕业生主要集中于珠三角地区（东莞市为主）。可见东莞市及珠三角地区经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，同时因学校地处东莞市且生源构成以省内生源为主，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。

<sup>1</sup>针对毕业去向为：签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

图 1-7 2019 届毕业生就业地区分布<sup>2</sup>

注：省内各区域占比=流向省内各区域就业的人数/省内就业总人数\*100.00%。

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

**省内就业城市：**省内就业的毕业生流向的城市人数占比位居前五的分别为东莞市 (63.50%)、深圳市 (12.09%)、广州市 (10.86%)、惠州市 (3.00%) 和佛山市 (1.95%)。

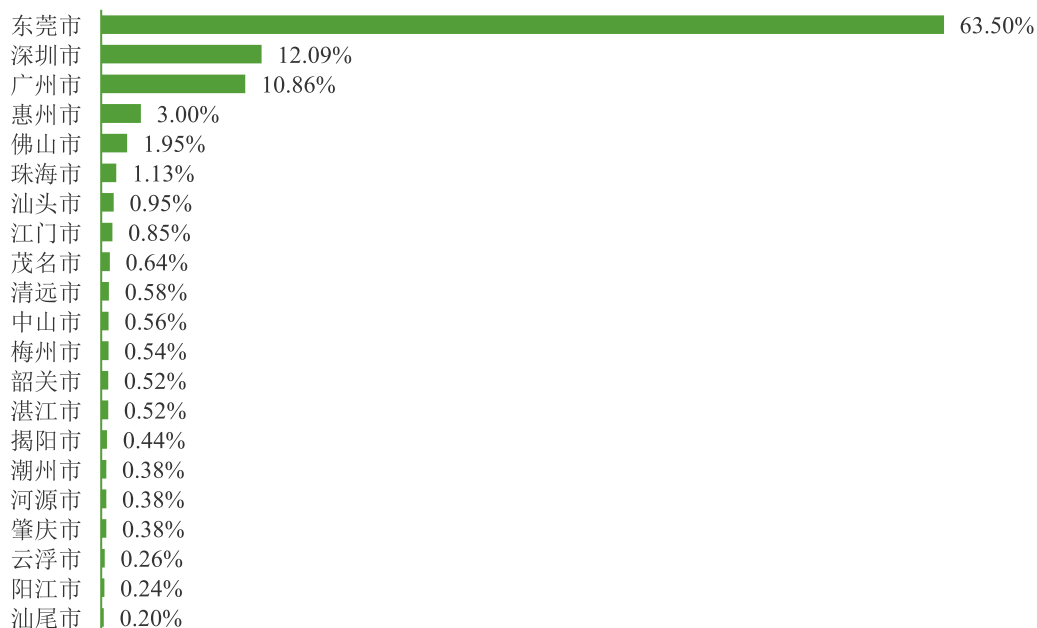


图 1-8 2019 届毕业生省内就业城市分布

注：省内各城市占比=流向省内各城市就业的人数/省内就业总人数\*100.00%。

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

<sup>2</sup> 珠三角地区包括广州市、深圳市、佛山市、东莞市、中山市、珠海市、惠州市、江门市、肇庆市；粤东地区包括揭阳市、潮州市、汕头市、汕尾市；粤西地区包括湛江市、茂名市、阳江市、云浮市；粤北地区包括韶关市、清远市、梅州市、河源市。

**不同地区就业吸引力分析：**来自东莞市和珠三角（除东莞外）的生源主要是回到生源所在地就业，占比分别为 91.39%和 60.12%；来自粤北地区（53.94%）、粤西地区（57.44%）、粤东地区（49.73%）和省外（55.11%）的毕业生也均主要流向了东莞市，可见经济和产业改革发展较快的东莞市对本校生源而言具有较强的就业吸引力。具体流向如下图所示。

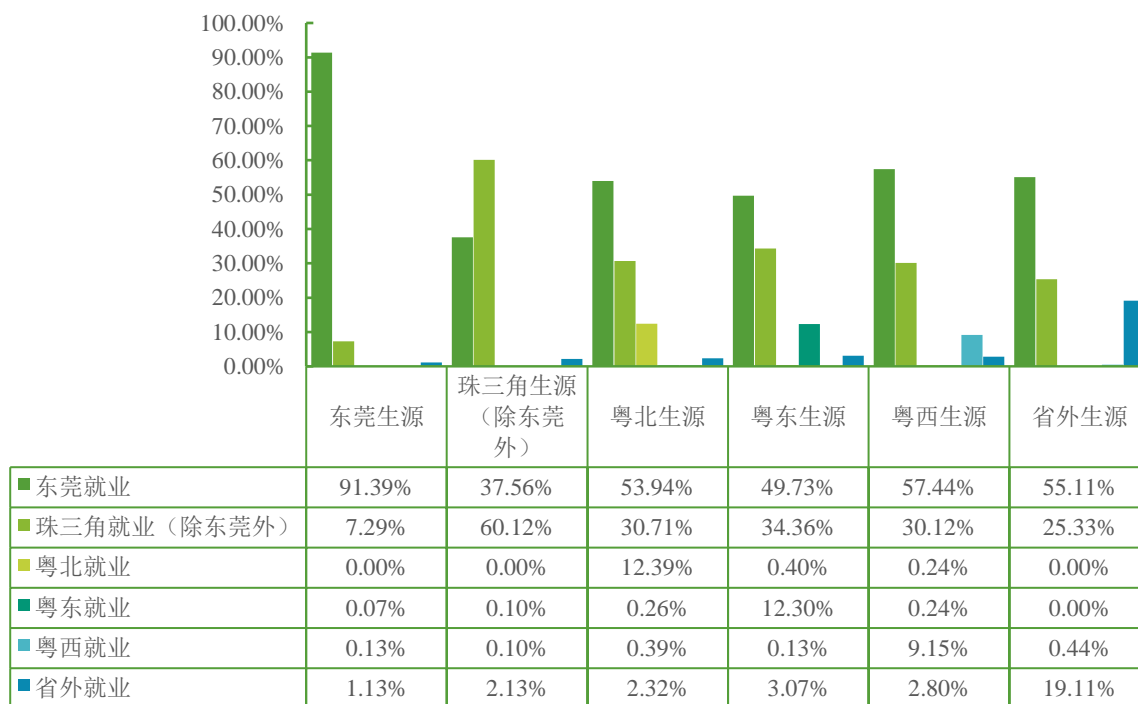


图 1-9 2019 届不同生源毕业生就业地区流向分析

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

## （二）就业单位分布

学校 2019 届毕业生主要流向单位类型为企业，占比达到 88.46%；其次为国家机关（3.80%）和中初教育单位（3.01%）。就业单位规模主要集中在 50 人及以下（占比为 30.73%）和 51-200 人（30.73%），可见中小微企业逐渐成为吸纳毕业生就业的“稳压器”。



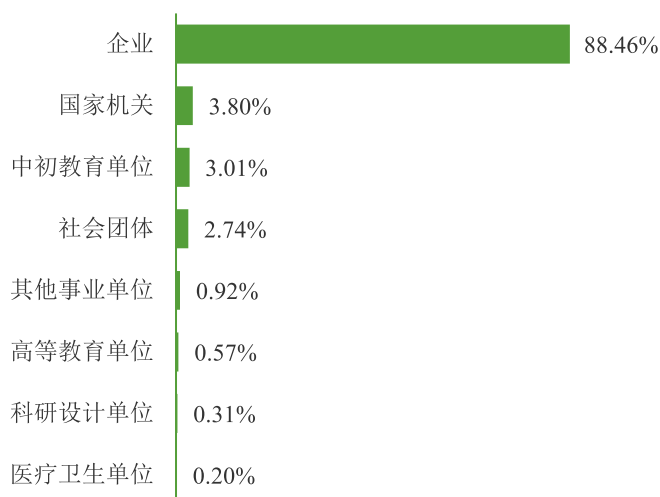


图 1-10 2019 届毕业生就业单位性质分布

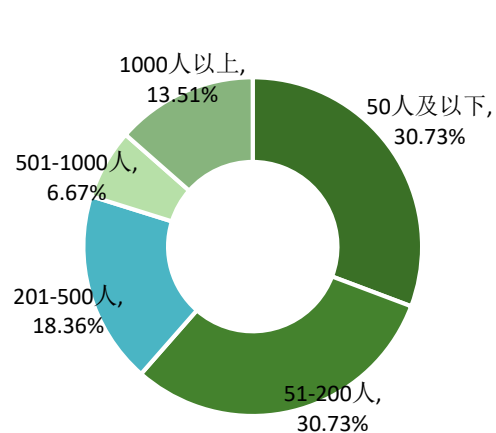


图 1-11 2019 届毕业生就业单位规模分布

就业单位性质数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

就业单位规模数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业行业分布

2019 届毕业生就业行业分布呈现多元化格局，主要集中在“制造业”领域（17.01%），“租赁和商务服务业”（15.01%）及“批发和零售业”（12.72%）次之。这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

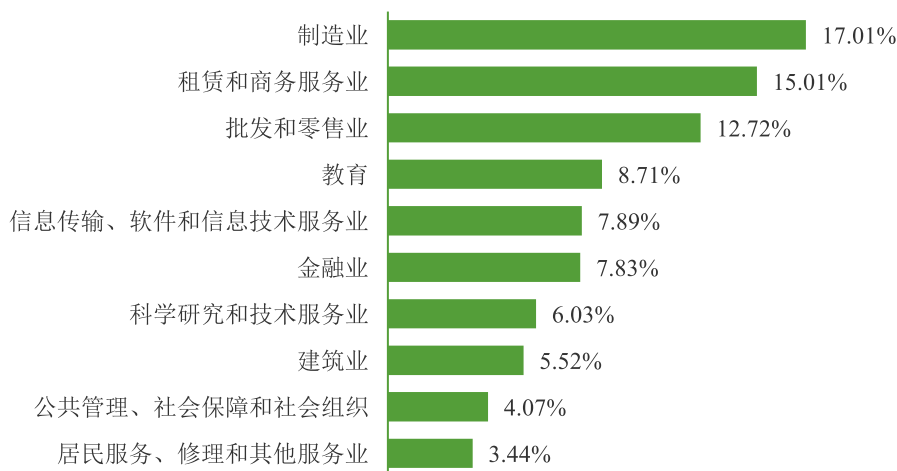


图 1-12 2019 届毕业生就业行业分布（占比前十）

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

### （四）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“经济业务人员”，占比为 16.69%；其次为“行政办公人员”（16.56%）、“工程技术人员”（15.11%）。

表 1-4 2019 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比	
经济业务人员	16.69%	
行政办公人员	16.56%	
工程技术人员	15.11%	
教学人员	7.79%	
金融业务人员	7.71%	
其他商业、服务业人员	5.68%	
购销人员	5.46%	
文学艺术工作人员	3.54%	
其他办事人员和有关人员	2.80%	
法律专业人员	2.58%	

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

## （五）主要流向单位

根据毕业生签约单位统计，我校毕业生签约单位整体分布广泛，行业优势突出，单位质量较高。主要就业单位分布如下表所示。

表 1-5 2019 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
东莞多维教育科技有限公司	25	东莞市达瑞电子股份有限公司	6
东莞市第一人民法院	25	东莞市简之妙数据科技有限公司	6
中国太平洋财产保险股份有限公司东莞分公司	22	东莞市景宏琴行有限责任公司	6
广州粤嵌通信科技股份有限公司	21	东莞市兆鑫文化传媒有限公司	6
东莞银行股份有限公司	19	东莞市正中信合会计师事务所（普通合伙）	6
东莞市星火教育科技有限公司	17	东莞泰合复合材料有限公司	6
东莞市糖酒集团美宜佳便利店有限公司	15	东莞燕园半导体科技有限公司	6
东莞市万科物业服务有限公司	15	广东百中佳财税顾问有限公司	6
东莞市莞香花青少年服务中心	15	广东广莞视听科技有限公司	6
东莞智融信息科技有限公司	13	广东嘉荣超市有限公司	6
广州索迪斯管理服务有限公司	13	京瓷办公设备科技（东莞）有限公司	6
东莞市建安集团有限公司	12	京瓷连接器（东莞）有限公司	6

单位名称	人数	单位名称	人数
深圳慧通商务有限公司	12	玖龙纸业(东莞)有限公司	6
东莞市标正建设工程质量检测有限公司	11	厦门万安智能有限公司	6
中国建设银行股份有限公司东莞市分行	11	深圳市源点视听科技有限公司	6
东莞市北粤建设工程咨询有限公司	10	中国人寿财产保险股份有限公司东莞中心支公司	6
东莞市虎门学易优培训中心有限公司	10	中国银行股份有限公司东莞分行	6
东莞市洋臣家具有限公司	10	百胜餐饮(广东)有限公司	5
广东莞财财税代理有限公司	10	东莞鸿绩塑胶模具有限公司	5
广东宏工物料自动化系统有限公司	10	东莞蓝创捷特佳电子有限公司	5
广发银行股份有限公司东莞分行	10	东莞市傲睿智能科技有限公司	5
中国平安人寿保险股份有限公司东莞中心支公司	10	东莞市第三人民法院	5
东莞超盈纺织有限公司	9	东莞市第一人民法院寮步人民法庭	5
东莞市德信康会计师事务所有限公司	9	东莞市光大物业管理有限公司	5
东莞市慕思寝室用品有限公司	9	东莞市靠近文化传播有限公司	5
东莞市思考乐教育文化发展有限公司	9	东莞市申翔网络系统有限公司	5
皓星智能技术(东莞)有限公司	9	东莞市天鸟计算机系统有限公司	5
伟易达(东莞)电子产品有限公司	9	东莞市伟顺进出口有限公司	5
长荣物流(上海)有限公司东莞分公司	9	东莞市正阳社会工作服务中心	5
中国平安财产保险股份有限公司东莞分公司	9	东莞小桔日用品有限公司	5
深圳市宝视佳科技有限公司	8	东莞证券股份有限公司东莞大朗证券营业部	5
东莞市香市公益互助会	8	东莞证券股份有限公司东莞东城分公司	5
东莞市上合旺盈印刷有限公司	8	富港电子(东莞)有限公司	5
迪卡侬体育用品(深圳)有限公司东莞鸿福分公司	8	广东创悦保险代理股份有限公司东莞万江营业部	5
保点服饰标签(东莞)有限公司	7	广东美宜佳便利店有限公司	5
超技工业(广东)股份有限公司	7	广东数夫家具软件有限公司	5
东莞肯德基有限公司	7	广东溢丰环保科技有限公司	5
东莞市大众社会工作服务中心	7	广州若羽臣科技股份有限公司	5
东莞市宜作家居有限公司	7	宁波银行股份有限公司深圳分行	5
东莞市展能社会工作服务中心	7	深圳链家房地产经纪有限公司	5
广东华星建设集团有限公司	7	深圳市找大状法务科技有限公司	5
广东名道律师事务所	7	一信邦外贸服务(东莞)有限公司	5
广东拓斯达科技股份有限公司	7	招商证券股份有限公司东莞鸿福路证券营业部	5

单位名称	人数	单位名称	人数
广东悦翔检测技术有限公司	7	中国人寿保险股份有限公司东莞分公司	5
平安普惠信息服务有限公司东莞东城台商大厦分公司	7	中粮（东莞）粮油工业有限公司	5
深圳市汇合发展有限公司东莞分公司	7	-	-

注：1. 主要就业单位是指就业毕业生人数≥5人的单位；

2. 主要就业单位根据就业人数降序排列；而就业人数相同的单位，则采用音序排列。

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

## 四、国内升学情况

2019届毕业生中，有40名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为0.76%。

毕业生升学院校主要流向了广州大学（5人）、华南师范大学（3人）等院校，具体分布如下表所示。

表 1-6 2019 届毕业生升学院校流向

单位名称	人数	单位名称	人数
广州大学	5	哈尔滨师范大学	1
华南师范大学	3	海南大学	1
东莞理工学院	1	湖南师范大学	1
佛山科学技术学院	1	吉林外国语大学	1
福建农林大学	1	暨南大学	1
福建师范大学	1	江西理工大学	1
赣南师范大学	1	江西师范大学	1
广东财经大学	1	昆明理工大学	1
广东工业大学	1	南宁师范大学	1
广东海洋大学	1	上海工程技术大学	1
广东技术师范大学	1	五邑大学	1
广东外语外贸大学	1	武汉科技大学	1
广西大学	1	西京学院	1
贵州财经大学	1	西南林业大学	1
贵州师范大学	1	湘潭大学	1
桂林电子科技大学	1	云南大学	1
桂林理工大学	1	中山大学	1

注：流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“提升综合素质/能力”（51.28%），其次是“对专业感兴趣，深入学习”（44.44%）；可见提高自身知识能力水平和专业领域内继续深造为毕业生的升学动力。

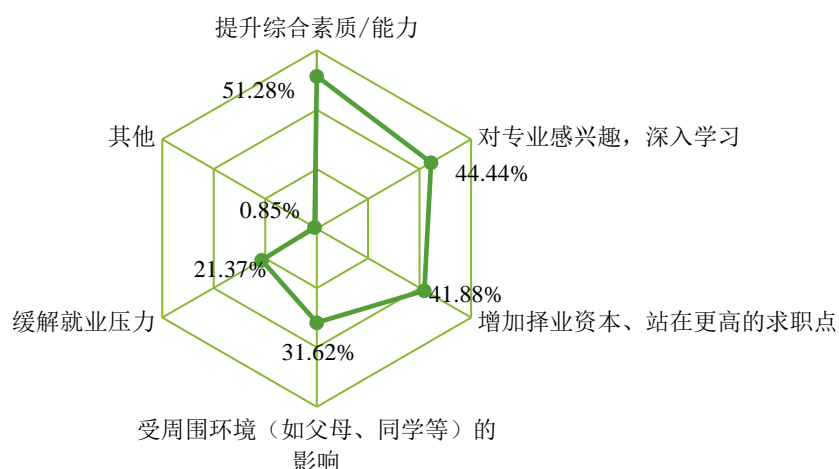


图 1-13 2019 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**升学专业与原专业一致或相关的比例为 92.31%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 24.79%，“比较满意”占比为 44.44%。

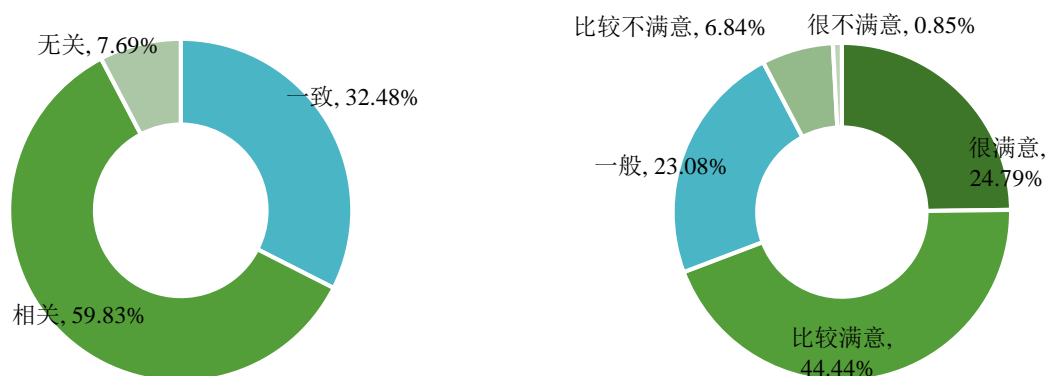


图 1-14 2019 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、自主创业

随着国内创业环境的优化，应届毕业生对创业的信心也在逐渐提升。创业作为观念形态的文化，是经济和社会发展的巨大推力，面对知识经济的挑战，学校将多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

**创业行业：**2019 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”、“制造业”和“文化、体育和娱乐业”。

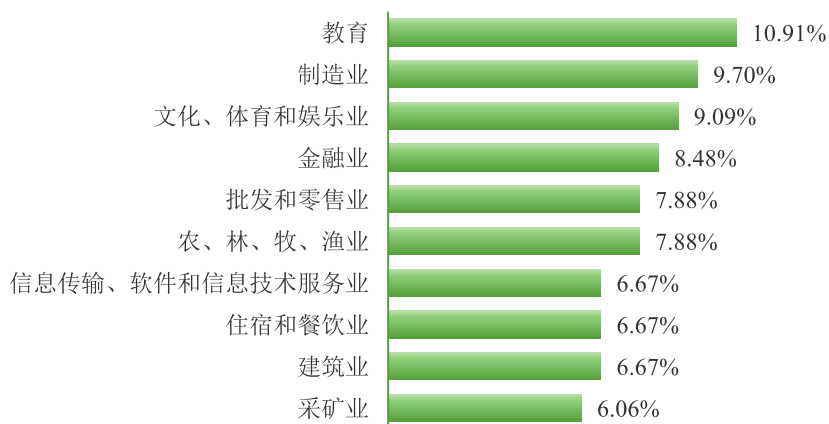


图 1-15 2019 届毕业生创业行业分布（列举占比在 6.00%以上）

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业行业与所学专业的相关性分布：**2019 届毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 83.64%。

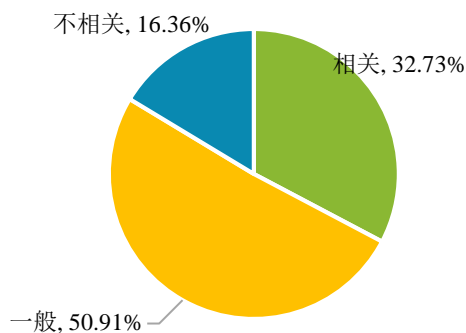


图 1-16 2019 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业原因：**毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（46.06%）。创业过程伴随风险与不确定因素，梦想驱动创业方能奠定成功基因，毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

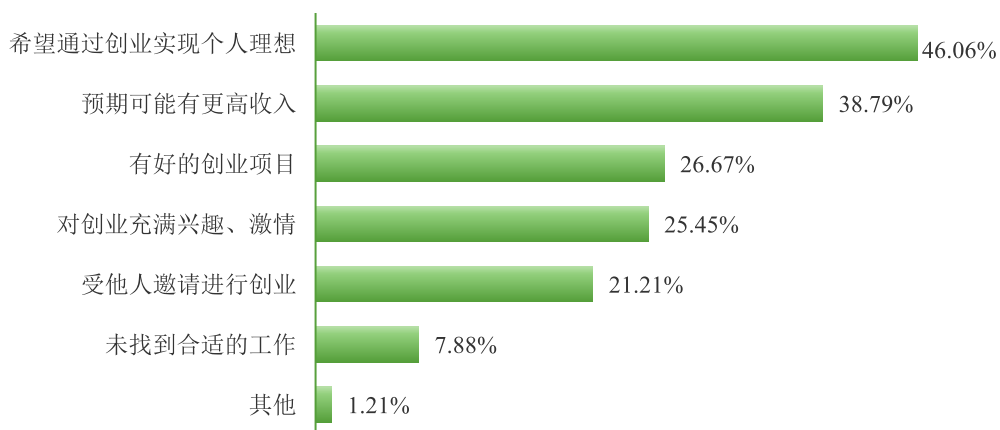


图 1-17 2019 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**促进创业的在校活动：**学校融合课堂授课、创业讲座、企业实习、技能竞赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业课程或讲座”（33.94%），其次为“模拟创业活动”（29.70%）和“创新创业大赛”（27.88%）。

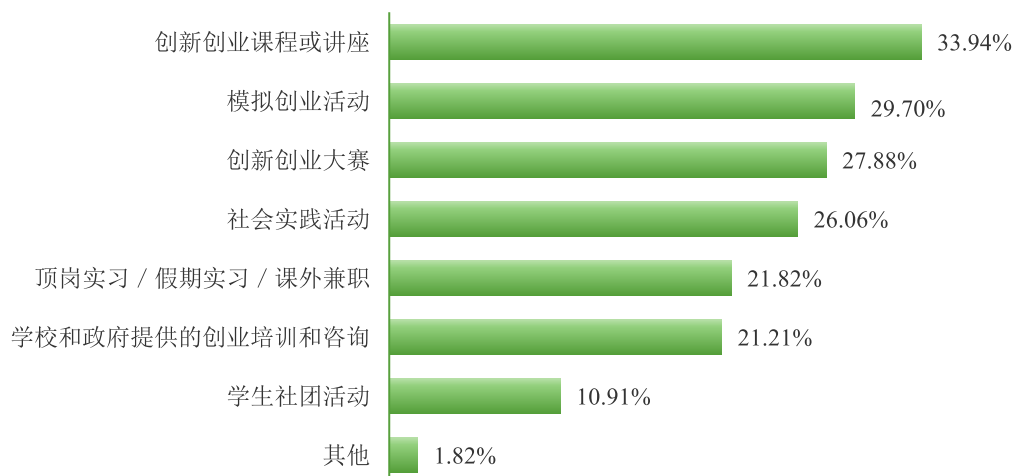


图 1-18 2019 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。



## 第二篇：学校就业创业工作举措

中央经济工作会议部署的今年重点工作任务中，首次使用“就业优先”的表述。会议同时强调，要把稳就业摆在突出位置。东莞理工学院城市学院将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，深入实施质量提升工程，强化思想共识，整合有效资源，打造工作品牌，构建长效机制，完善工作体系，有效提升就业指导服务工作的专业化水平，举全院之力促进毕业生高质量、充分就业。

### 一、就业工作机制

学院成立就业工作领导小组，先后多次在全院教职工大会、党政联席会议、院长办公会议、就业工作专题会议上对毕业生就业工作进行研究和布置。真正做到了毕业生就业工作常年抓、月月抓、天天抓。学院能认真贯彻执行国家和省的就业方针、政策，及时将国家和省政府、教育厅等相关部门下发的文件和与就业相关的政策，第一时间转发到学院就业信息网上，使学生了解政策、用好政策。全面贯彻建立“以市场为导向、政府调控、学院推荐、学生与用人单位双向选择”的就业机制。此外，学院还根据上级要求并结合当前形势，从学院的实际出发，建立和完善了毕业生就业工作规章制度。把毕业生就业工作作为事关大局、事关稳定、事关民生、事关学生切身利益和成长发展的大事来抓。

### 二、职业规划与就业指导

为普及大学生职业生涯规划知识，学院面向全体学生开设就业指导、职业生涯规划方面的必修课程，为学生提供有关的就业指导，帮助其建立正确的职业意识，掌握就业知识与技能。课程主要的培养目标是使学生们能够初步掌握职业生涯规划设计和应聘面试的技巧，具有较强的职业适应能力，能够在日益激烈的人才市场竞争中增强自身的生存能力。课程的教学针对学院学生特点和职业生涯规划与就业指导课的教学任务，

由教师讲授、专家讲座、实训、见习、实习等环节构成。并运用多媒体课件、播放影音资料等形式开展教学，有效激发学生学习的主动性和参与性，提高教学效果。

此外，为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，全面贯彻落实全国教育大会精神，积极传播和普及职业规划理念，唤醒及启蒙大学生的学业生涯管理与就业自助意识，将就业指导与生涯教育融入思政教育，学校招生就业处于4月18日举办“首届生涯认知体验日”。本活动创下四个第一：第一次作为大学生职业规划课程的有效延伸，突破传统讲授式的课程教学模式，鼓励师生走出课堂；第一次以体验游戏让学生直接体验生涯知识，感受生涯魅力；第一次从“人职匹配”与发展的实际出发，搭建“校-企-师-生”多方面参与的平台；第一次邀请热衷于大学生生涯教育的名优企业，探索校企合作共赢模式。我校是东莞首个举办此类创新性活动的院校，也是独立院校中首个自主举办生涯体验活动的院校。

同时，依托第九届广东省大学生职业生涯规划大赛平台，积极组织全校学生报名参赛，以大赛为契机，进一步提高我校大学生的就业、创业、实践和创新能力。据统计，全院共有4443学生报名，3053名学生提交了参赛作品，名列广东省前茅，被省教育厅评选为“优秀组织高校”，就业中心林蓉老师获“优秀组织者”称号。

### 三、校企合作与实习实训

学院非常重视校企合作，打破传统模式，通过建立校外实习实训基地，积极争取各种社会力量的支持，充分利用社会、企事业单位在人力资源、硬件条件、资金等方面的优势，把课堂延伸到岗位当中，把行业专家和技术人员请到课堂当中，采用合作教育模式，缩短课堂与岗位、学院与市场之间的距离，使专业培养过程能紧跟实际需求。

本着服务地方社会经济，培养优秀大学人才的宗旨，招生就业处通过与东莞市人力资源局、东莞市人才管理办公室、华科城市级创业孵化基地、东莞市青年企业家协会、东莞市外商投资协会、东莞市人力资源协会、智通人才市场、智联招聘等政府、

行业、协会、园区、人才中介机构，与 2000 多个企业建立、深化了供需合作关系，为我院每年 5000 多毕业生开拓了广阔的就业市场。

#### 四、招聘服务与就业市场建设

学院已经建立起全方位的就业信息服务平台，全天候、无缝隙、高效率为毕业生提供信息服务。同时发挥各院系就业指导小组作用，保证就业信息全覆盖、无盲点。就业信息网开通毕业生就业政策、就业公告等各项功能，方便毕业生合理安排日程，实现用人单位网上注册审核，严格把关招聘单位质量。学院每年还举办毕业生供需见面会，邀请众多单位来校招生就业。2018-2019 学年度，学校招生就业处“走出去，请进来”，共举办大型供需见面会、各专业专场招聘会共计 38 场，国企、外资企业、上市公司、民营 500 强、倍增企业等参会企业近千家，线上、线下为毕业生提供共计 17650 个岗位，涵盖所有毕业生专业，比例为 1:3。

同时，为积极鼓励学校毕业生面向中西部地区和艰苦边远地区基层单位就业、到国家最需要的地方建功立业，学校招生就业处通过召开专门的宣讲会、政策解说会，派发专门的宣传材料、为有意愿的毕业生进行排忧解难等形式，引导毕业生参加国家“三支一扶”、“新疆专招”、“西藏专招”等基层就业项目，据统计，2019 年我校报名参加国家“三支一扶”项目共 282 人，提交材料为 187 人，通过审核为 138 人，创历年新高，且今年也是我校首次输送优秀的毕业生，来自表演（音乐表演）专业的颜佩静同学远赴新疆喀什从事基层服务项目的第一年。

#### 五、就业帮扶与推介

学院重视贫困生就业，特别是“双困生”的就业援助，通过多种方式帮扶贫困生就业。主动关注他们的思想动态，并联合开展具有针对性的有效服务，如：与学生进行一对一谈话、实施组织推荐、提供免费的技能培训等帮扶措施。

## 六、就业指导师资建设

为进一步提升教师职业生涯教育教学水平和实践指导能力,推进我校职业生涯教育工作更上新台阶,12月21日,学校招生就业处举办“2018年职业生涯教育师资能力提升培训班”,邀请了全球职业规划师,全球生涯教练,职业生涯规划咨询师,广东省第八届大学生职业规划大赛教学大赛一等奖获得者周懿老师到校授课;1月2日,邀请广东科学技术职业学院邹亚超教授到校做《大学生职业生涯规划》教材培训,主要针对教学方式、课堂气氛的调动、教本脉络等内容,稳步推进各项教学改革。

## 七、创业教育与创业指导

为培养学生创新精神和实践能力,落实以创业带动就业,学院将创业教育列入教学计划,开设创新创业公共必修课,为学生提供有关的创业指导;学院以“创业大赛”、“大学生职业规划大赛”等各种技能大赛为依托,培养学生和教师的创新创业意识,学生参加创新创业活动将获得相应学分,指导教师也计算课时量等积极推动大学生自主创业,进一步培养大学生自主创业者的观念与意识,提高大学生创业能力;对大学生自主创业项目给予技术、智力等方面的扶持。

完善大学孵化基地管理规则制度;开展基地团对入孵的开展孵化团队入孵项目答辩;开张团队培训讲座;扶持团队建设发展,注册成立公司等。目前创业团队总数25支,比去年增加了14支,其中已注册为公司的团队由去年的1家至今8家,比去年增加7家。2018年4月19日,东莞理工学院城市学院创新创业活动周暨大学生创业孵化基地一周年成果展示活动在大学生创业孵化基地隆重举行。大学生创业孵化基地成立一周年,经统计,孵化基地入驻团队在一年的经营中总营业额达到了3494198.62元,净利润高达591445.009元。

## 第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、职业期待吻合度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关结果如下所示。

### 一、求职情况

#### （一）就业信息来源

毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘会（55.18%）、校外各类招聘网站信息（40.82%）和学校发布的招聘信息（公众平台、网站或海报）（31.27%）。各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源，学校校园招聘会、就业信息网等线上线平台保障了供需的有效畅通对接，为毕业生顺利就业提供了就业机会、拓宽了就业渠道；同时，各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了较大帮助。

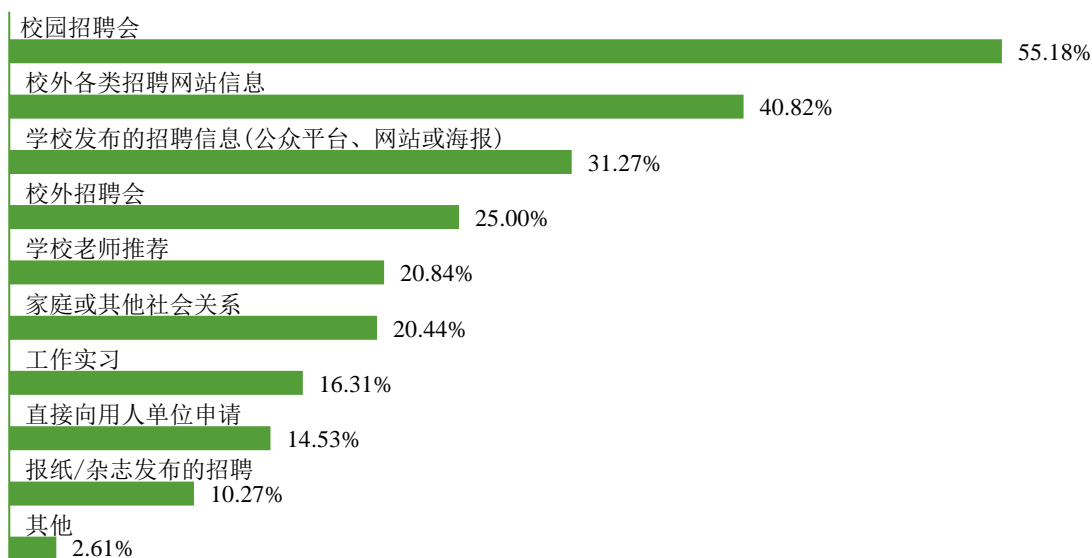


图 3-1 学校 2019 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019届毕业生就业与培养质量调查。

**落实工作途径：**毕业生对已落实工作的求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校园招聘会（26.26%）、校外各类招聘网站信息（22.94%）和学校发布的招聘信息(公众平台、网站或海报)（9.84%）。

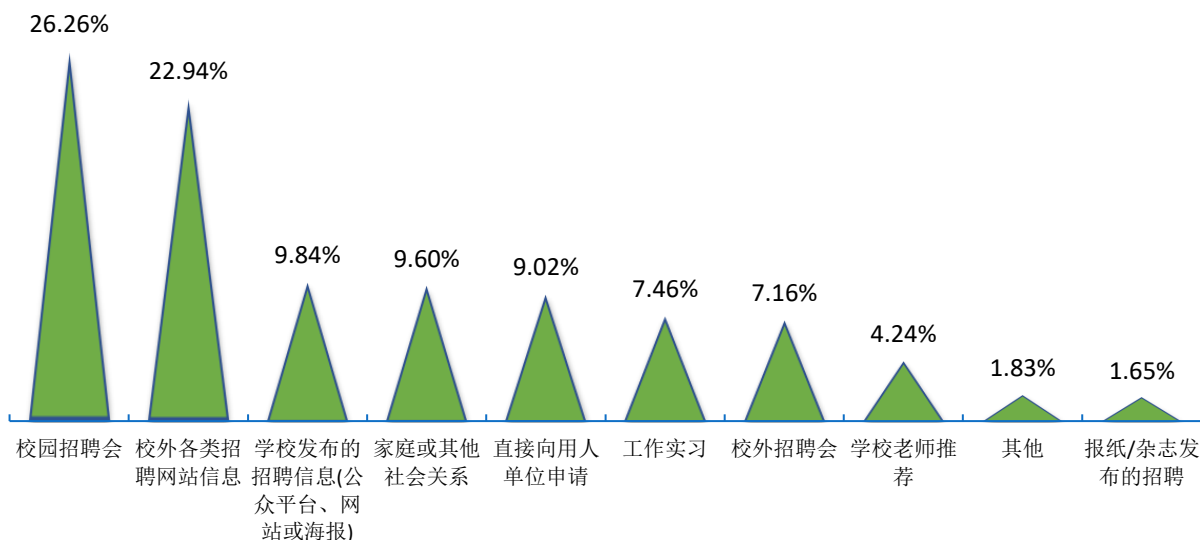


图 3-2 学校 2019 届毕业生落实工作的渠道分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2019届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业形势及择业阻碍

**就业形势：**了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。70.87%的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，其中认为就业形势“比较好，有较大挑选余地”（44.24%）的占比相对较高。而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低，为 4.48%。可见在当前严峻的就业形势下，学校“走出去，请进来”“互联网+就业”等多种拓展就业渠道的方式助推毕业生顺利就业、充分就业。

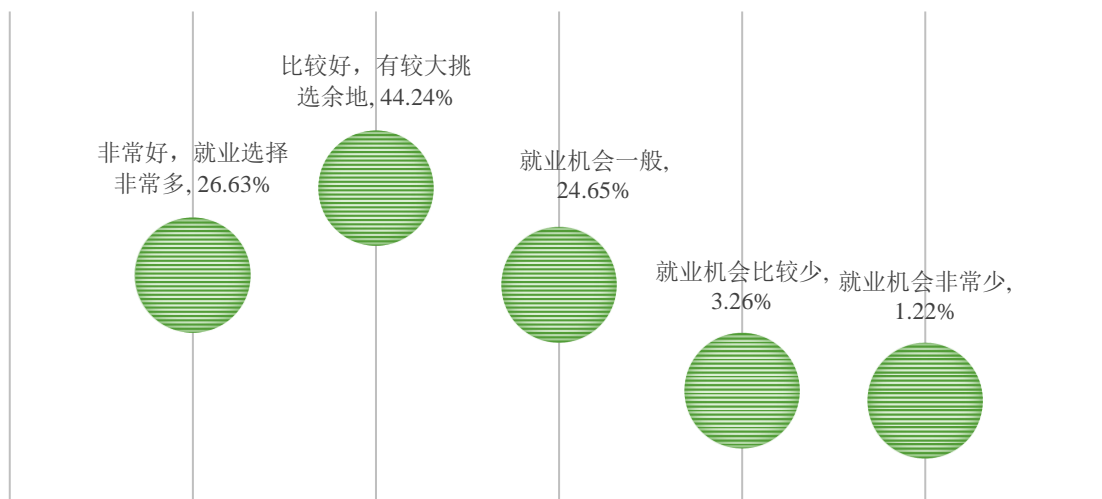


图 3-3 2019 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**择业阻碍：**在求职过程中，受访毕业生反馈其择业阻碍主要是欠缺求职技巧、获取就业信息渠道少和职业规划不清晰等。学校也将在后期继续加强就业指导服务的精准化和职业生涯规划教育的精细化，力促毕业生顺利就业。

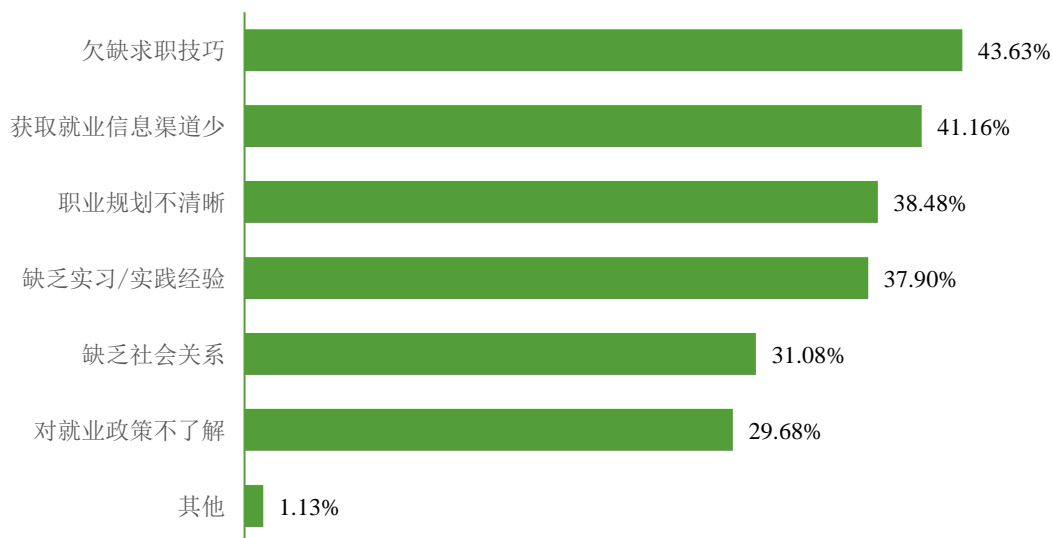


图 3-4 学校 2019 届毕业生择业阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、薪酬水平

**总体月均收入及薪酬区间：**学校 2019 届毕业生税前月均收入为 4789.84 元。月薪区间主要集中在 4501-6000 元（41.16%），其次为 3001-4500 元（40.33%）。

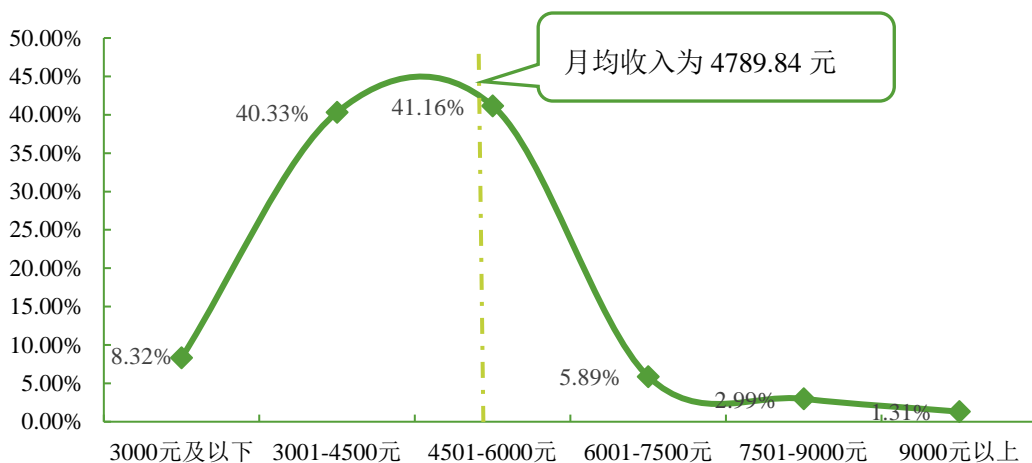


图 3-5 2019 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**省内主要就业城市薪酬水平：**学校 2019 届毕业生在深圳市就业的薪酬优势较高（5540.02 元/月），广州市（5152.40 元/月）次之；而在佛山市就业的毕业生月收入水平相对较低（4480.12 元/月）。



图 3-6 2019 届毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数≥70 人的就业城市。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。



**主要就业单位及行业领域月薪：**在“国有企业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“其他企业”就业的毕业生月均收入水平相对较低。在“信息传输、软件和信息技术服务业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“卫生和社会工作”领域就业的毕业生月均收入水平相对较低。

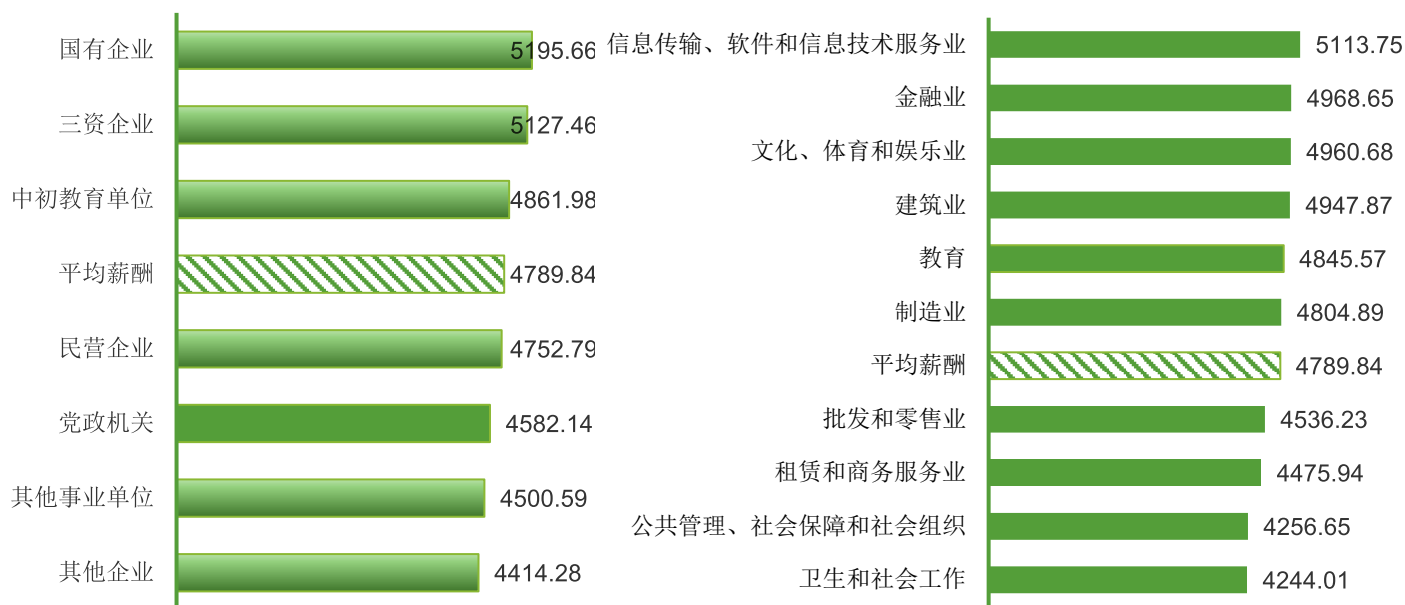


图 3-7 2019 届毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1. 主要就业单位指样本人数 $\geq 50$ 人的就业单位。

2. 主要就业行业指样本人数 $\geq 70$ 人的就业行业。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体专业相关度：**学校 2019 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 88.39%，均值为 3.93 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。可见毕业生所学专业及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

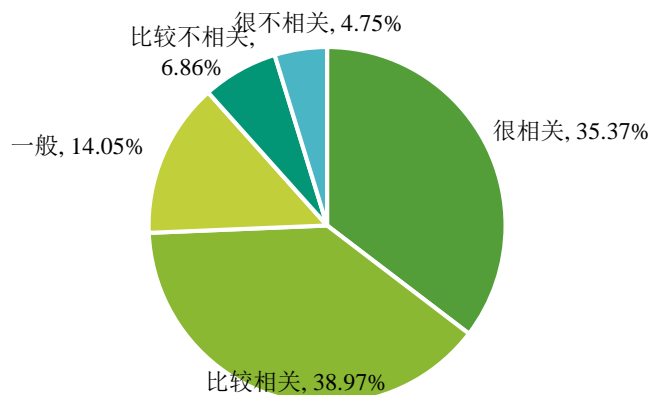


图 3-8 2019 届毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**各学科的专业相关度：**不同学科门类毕业生的专业相关度均处于 85.00% 以上，均值分布在 3.85 分以上（5 分制），偏向或处于“比较相关”水平；其中艺术学门类毕业生的专业相关度相对较高，为 96.40%，处于“比较相关”水平（均值为 4.26 分）。

表 3-1 2019 届各学科门类毕业生的专业相关度分布

学科门类	相关度	均值	学科门类	相关度	均值
艺术学	96.40%	4.26	法学	88.61%	4.14
文学	91.09%	3.91	经济学	86.93%	3.76
理学	89.19%	4.04	工学	85.28%	3.88
管理学	88.73%	3.90	-	-	-

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业的专业相关度：**保险学、建筑电气与智能化、表演（音乐表演）等专业的专业相关度相对较高，均在 90.00% 以上；而材料成型及控制工程专业的专业相关度（45.95%）相对较低，偏向“一般”水平（均值为 2.57 分）。

表 3-2 2019 届各专业毕业生专业相关度分布

专业名称	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
保险学	44.44%	33.33%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%	4.22
建筑电气与智能化	45.45%	49.35%	3.90%	1.30%	0.00%	98.70%	4.39
表演(音乐表演)	84.72%	8.33%	5.56%	0.00%	1.39%	98.61%	4.75
汉语言文学(高级文秘)	31.03%	51.72%	14.66%	1.72%	0.86%	97.41%	4.10
法学	59.60%	28.28%	9.09%	2.02%	1.01%	96.97%	4.43
会计学(CPA)	53.85%	34.62%	7.69%	3.85%	0.00%	96.16%	4.38

专业名称	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
安全工程	77.55%	10.20%	8.16%	0.00%	4.08%	95.91%	4.57
数字媒体艺术	31.01%	43.04%	21.52%	2.53%	1.90%	95.57%	3.99
表演(舞蹈表演)	75.00%	20.00%	0.00%	0.00%	5.00%	95.00%	4.60
汉语言文学(新闻传播)	32.00%	48.00%	14.00%	4.00%	2.00%	94.00%	4.04
环境工程	56.25%	30.21%	6.25%	1.04%	6.25%	92.71%	4.29
会计学(国际会计)	42.47%	39.04%	10.27%	5.48%	2.74%	91.78%	4.13
人文地理与城乡规划	43.30%	36.08%	12.37%	6.19%	2.06%	91.75%	4.12
土木工程	51.70%	28.30%	11.32%	7.17%	1.51%	91.32%	4.22
人力资源管理	26.97%	55.06%	8.99%	3.37%	5.62%	91.02%	3.94
计算机科学与技术	17.46%	46.03%	26.98%	7.94%	1.59%	90.47%	3.70
会计学	44.94%	33.71%	10.86%	5.99%	4.49%	89.51%	4.09
工商管理	2.44%	42.28%	44.72%	5.69%	4.88%	89.44%	3.32
市场营销	28.79%	56.06%	4.55%	6.06%	4.55%	89.40%	3.98
物流管理	19.23%	65.38%	4.62%	6.15%	4.62%	89.23%	3.88
国际经济与贸易	20.83%	46.88%	20.83%	7.29%	4.17%	88.54%	3.73
金融学	22.49%	47.34%	14.79%	11.83%	3.55%	84.62%	3.73
自然地理与资源环境	33.33%	47.06%	3.92%	5.88%	9.80%	84.31%	3.88
软件工程	52.34%	26.17%	5.61%	11.21%	4.67%	84.12%	4.10
英语(商务英语)	15.15%	54.55%	13.64%	11.36%	5.30%	83.34%	3.63
行政管理	25.86%	36.21%	20.69%	10.34%	6.90%	82.76%	3.64
社会工作	44.93%	26.81%	10.87%	10.87%	6.52%	82.61%	3.93
财务管理	27.82%	45.86%	8.27%	9.77%	8.27%	81.95%	3.75
机械设计制造及其自动化	19.41%	36.47%	24.71%	11.18%	8.24%	80.59%	3.48
物联网工程	12.20%	26.83%	34.15%	14.63%	12.20%	73.18%	3.12
印刷工程	13.64%	40.91%	13.64%	4.55%	27.27%	68.19%	3.09
电子信息工程	13.73%	25.49%	27.45%	13.73%	19.61%	66.67%	3.00
材料成型及控制工程	10.81%	16.22%	18.92%	27.03%	27.03%	45.95%	2.57

数据来源：第三方机构睿新中科-2019届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（39.37%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（22.57%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

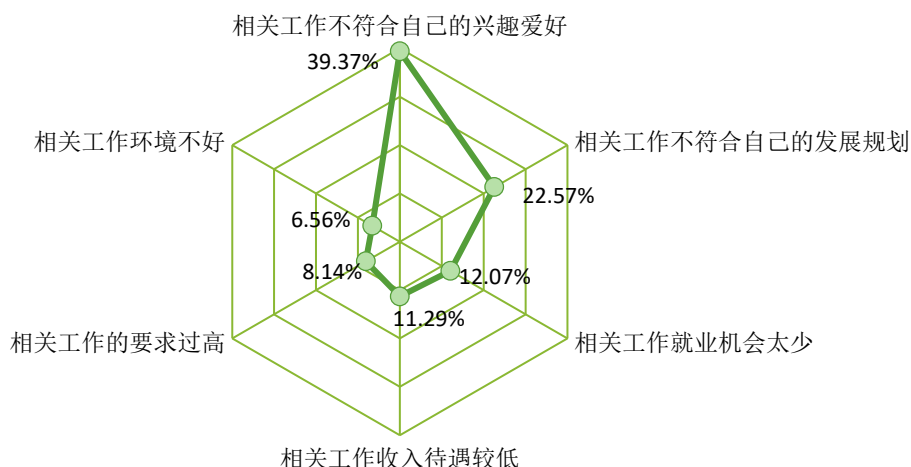


图 3-9 2019 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2019 届毕业生对所从事工作的适应度为 97.96%，其中“很适应”所占比例为 30.23%，“比较适应”所占比例为 53.53%。均值为 4.12 分，处于“比较适应”水平。

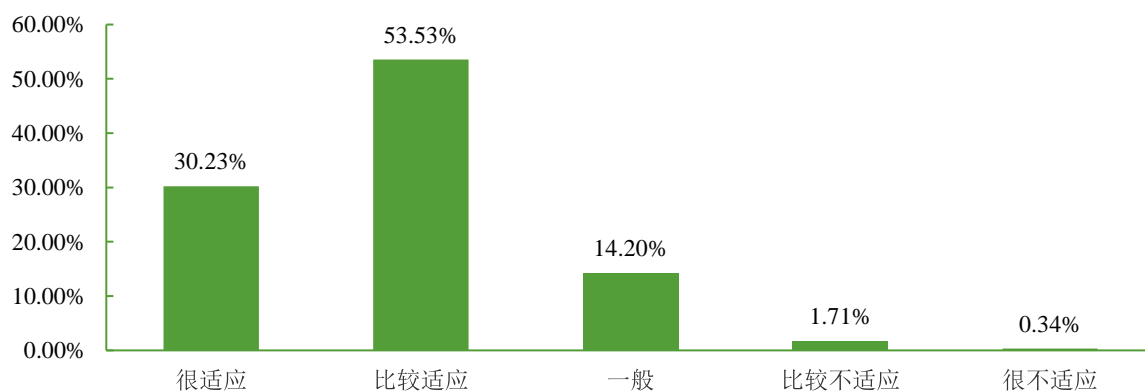


图 3-10 2019 届毕业生工作适应度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不符合”=1分，“很符合”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

2019届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为93.97%，其中“很符合”所占比例为27.30%，“比较符合”所占比例为44.12%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为与自身职业发展规划不一致（42.93%）。

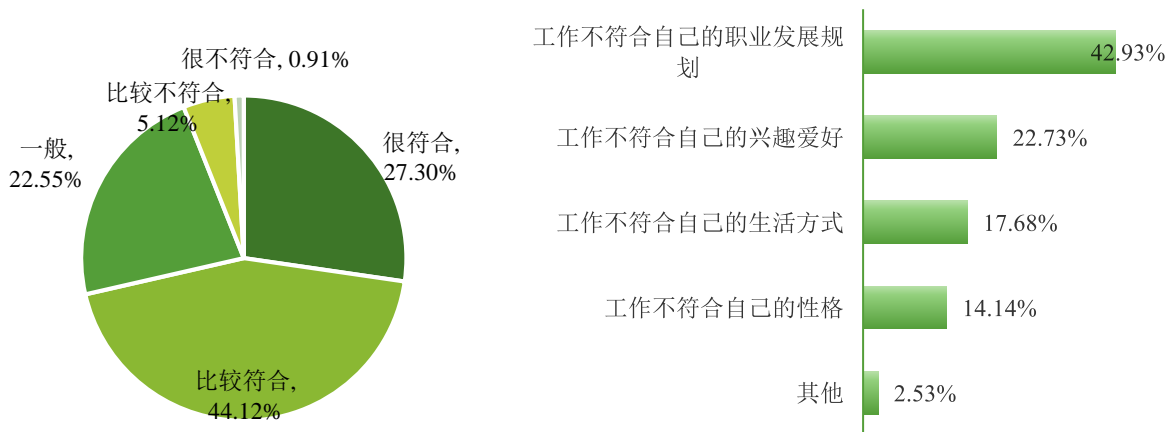


图 3-11 2019 届毕业生职业期待吻合度及与自身职业期待不吻合的原因分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此

题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2019 届毕业生对目前工作总的满意度为 97.84%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 97.04% 和 96.10%。可见毕业生对初入职场的工作氛围和工作内容等方面均比较认同。

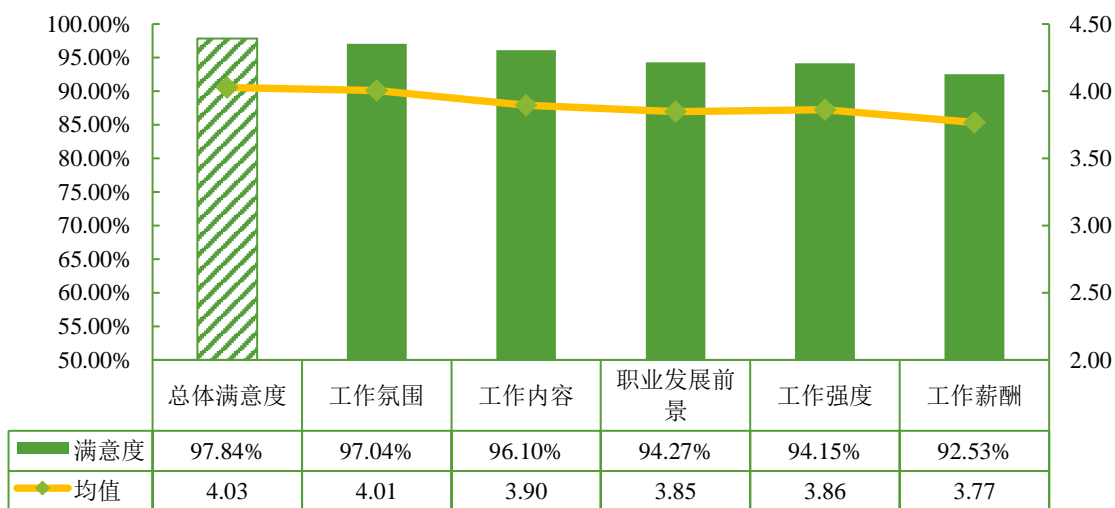


图 3-12 2019 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 七、职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力总体满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，96.60% 的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.94 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。

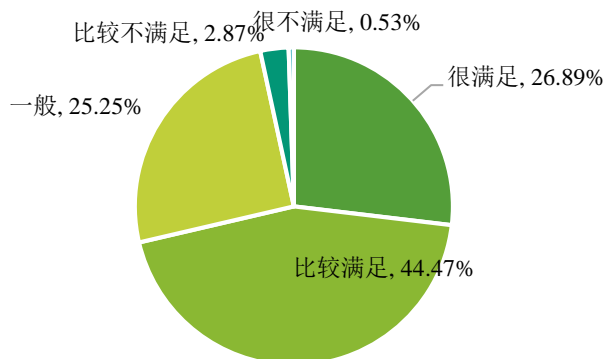


图 3-13 2019 届毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2019 届毕业生认为对自身团队协作（4.05 分）、实干与执行能力（4.02 分）、情绪管理能力（4.00 分）、人际沟通能力（4.00 分）、组织与协调能力（4.00 分）和动手能力（4.00 分）的满足度相对较高，处于“比较满足”水平。

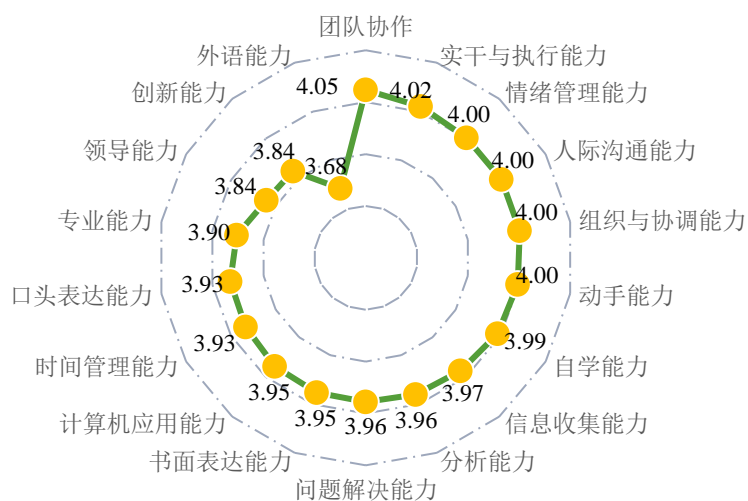


图 3-14 2019 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 八、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

**用人单位对毕业生满意度：**96.26%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为63.55%。无用人单位对毕业生感到不满意，可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

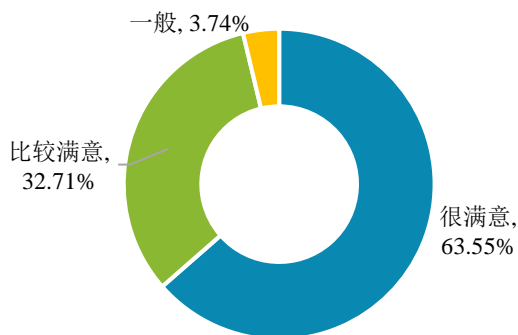


图 3-15 用人单位对 2019 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生就业竞争力的评价：**用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、人际沟通能力、实干与执行能力、问题解决能力和情绪管理能力。与其他高校毕业生相比，用人单位认为学校 2019 届毕业生专业能力、人际沟通能力和实干与执行能力优势较强的占比相对较高；可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合。



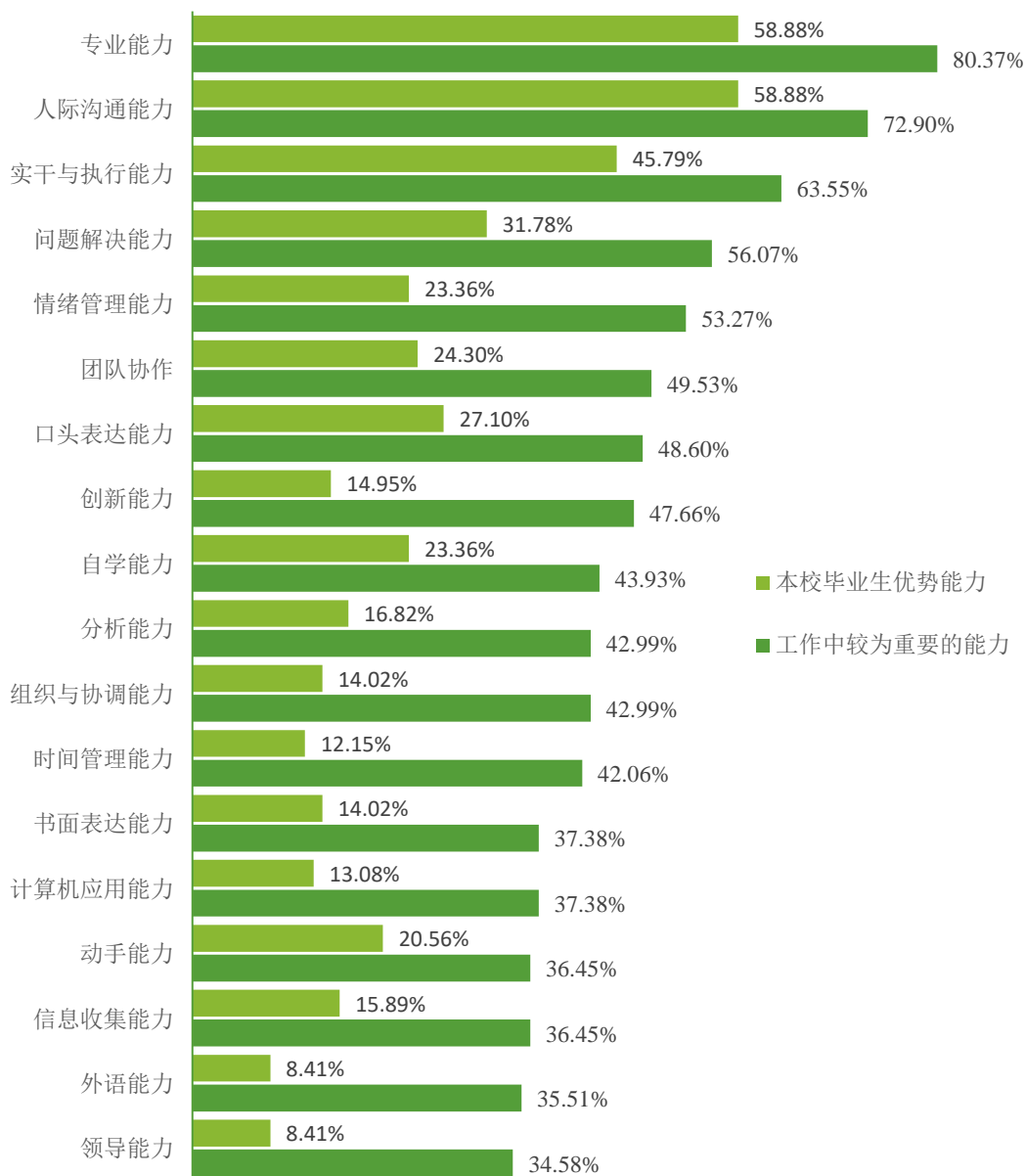


图 3-16 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生用人单位调查。

## 第四篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生就业率保持高位稳定

随着国家经济发展进入新常态，高校毕业生体量持续增加，供求结构性矛盾更加凸显，毕业生就业的竞争压力仍然较大。学校将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，积极开拓毕业生就业市场，整合有效资源，不断深化产教融合、校企合作，积极创新人才培养模式，提供精准化就业帮扶，大力推进创新创业教育，有效提升就业创业指导服务工作的专业化水平，保障了毕业生更高质量、更充分就业。如下图所示，学校近四届毕业生就业情况良好，就业率始终保持在 98.00% 以上，居于高位稳定。此外，会计学（CPA）、保险学、国际经济与贸易、电子信息工程、汉语文文学等专业就业率达到 100.00%，实现了充分就业。

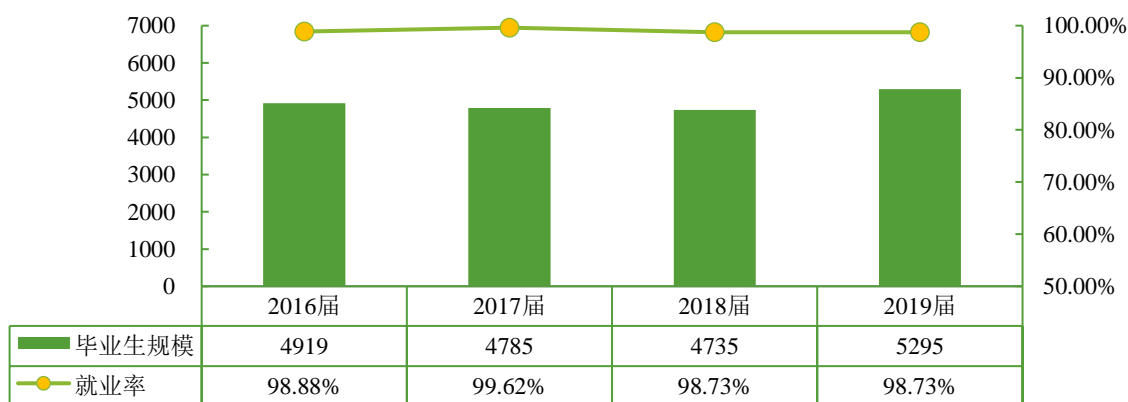


图 4-1 2016-2019 届毕业生就业率分布

注：2016-2018 届数据来源于《东莞理工学院城市学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》，2019 届数据来源于东莞理工学院城市学院就业信息管理系统（截止到 2019 年 12 月 10 日）。

### 二、依托企业单位就业，合理分配人才资源

企业单位（民营企业、国有企业、三资企业和其他企业）为历届毕业生就业主战场，占比均处于 88.00% 以上；其中民营企业为本校毕业生主要单位流向。可见民营企业在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用。一方面，这与我国近年来扶

持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面也得益于学校不断深化校政企合作机制，主动与重点企事业单位联络，构建深度合作模式，为毕业生拓宽了就业渠道。

### 三、立足东莞，服务省内经济和社会发展成为主旋律

如下图所示，近四届毕业生广东省内就业比例均处于 96.00% 以上，省内就业毕业生主要流向了东莞市、深圳市、广州市等珠三角城市群；可见东莞市及珠三角地区经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，就业吸引力逐渐增强。这一地区流向也与学校“立足东莞、服务广东”的办学定位相契合，为区域经济社会发展提供人才支持；同时，学校统筹供需，拓展就业基地，搭建就业平台，深化校地、校企合作，为毕业生服务地方经济发展提供了就业机会。

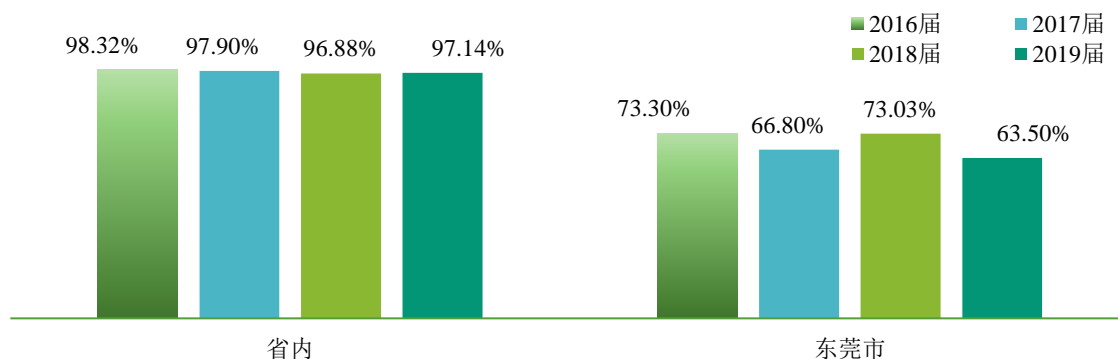


图 4-2 2016-2019 届毕业生就业地区对比分析

注：2016-2018 届数据来源于《东莞理工学院城市学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于东莞理工学院城市学院就业信息管理系统（截止到 2019 年 12 月 10 日）。

### 四、重点领域保持较高流向，就业布局持续优化

毕业生行业布局多元，覆盖了制造业、租赁和商务服务业、批发和零售业、教育、信息传输/软件和信息技术服务业、金融业、科学研究和技术服务业、建筑业等多个领域；其中，制造业、租赁和商务服务业和批发和零售业为毕业生主要选择，合计占比达 44.74%。这一结构与学校“以管、工为重点，管、工、经、文、法、艺、理多学科协调发展”的学科专业体系和人才培养定位相契合，同时也彰显出学校着力培养的

基础知识扎实，实践能力强，具有创新、创业精神的高素质应用型人才与区域不同产业需求相契合，供需畅通对接。

## 五、毕业生就业质量呈上浮趋势

学校坚持以教学为中心，以教学促科研，并不断深化教学内涵，优化教学条件，创新产教融合、校企合作人才培养模式，切实提高学生的专业知识、技能水平和岗位适应能力，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：2019 届毕业生的月均收入较 2018 届上浮 5.27%；近两届毕业生的专业相关度均在 86.00% 以上，近两届毕业生的工作总体满意度均处于 95% 以上，且呈现稳中有升态势。此外，用人单位对毕业生工作表现感到很满意和比较满意的占比均处于 94.00% 以上，尤其对毕业生专业能力、人际沟通能力、实干与执行能力等方面的认可度较高。

表 4-1 2017-2019 届毕业生就业质量情况

届次	2018 届	2019 届
月均收入	4549.85 元/月	4789.84 元/月
专业相关度	86.76%	88.39%
工作满意度	95.07%	97.84%
用人单位总体评价 (很满意和比较满意占比)	94.90%	96.26%

注：2018 届数据来源于《东莞理工学院城市学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构睿新中科-用人单位调查。

## 第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

### 一、毕业生对学校人才培养的评价

#### （一）校友综合评价

**母校的满意度和推荐度：**2019届毕业生对母校的满意度为96.34%，总体满意度较高。51.61%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，41.11%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有7.28%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

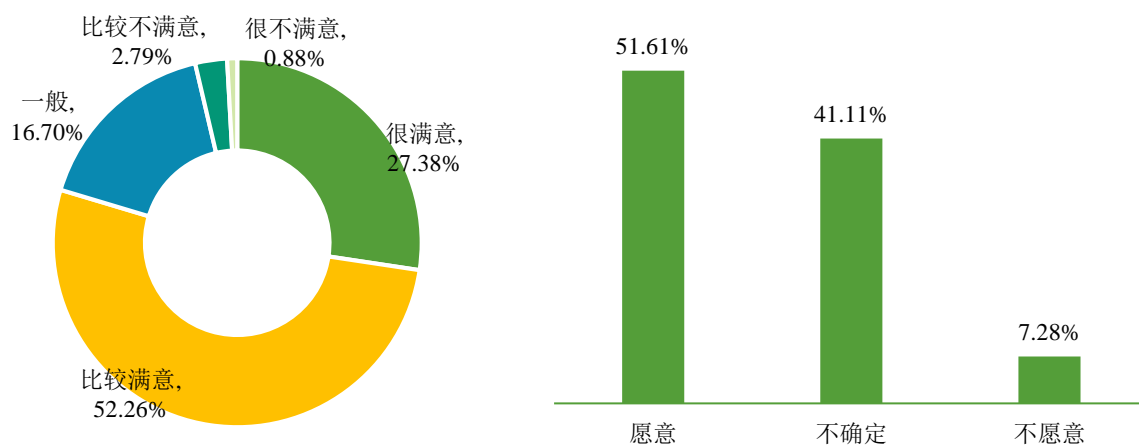


图 5-1 2019 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（57.64%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（50.56%）和“加深了对社会和世界的认识”（38.01%）的占比相对较高。

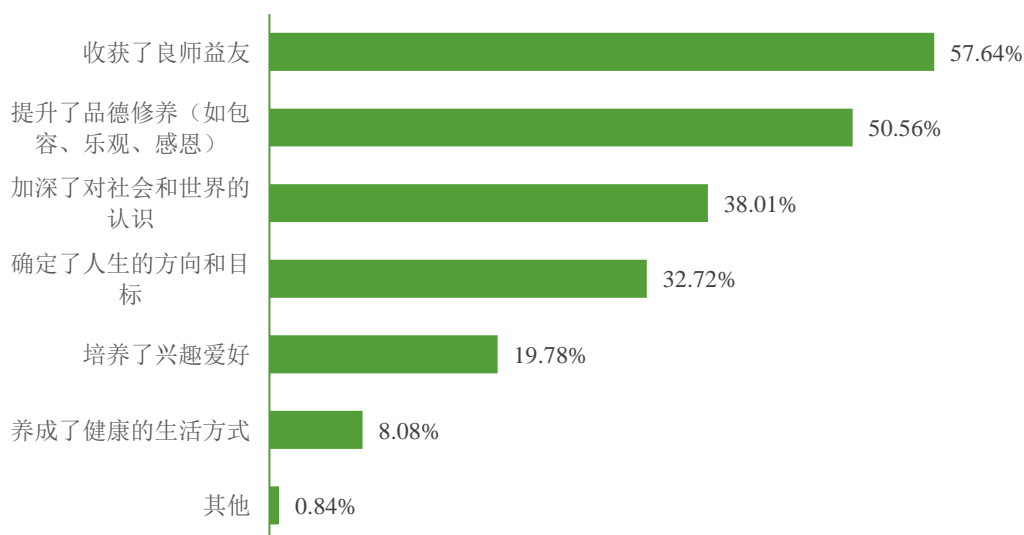


图 5-2 2019 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2019 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 95.43%，均值为 3.94 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

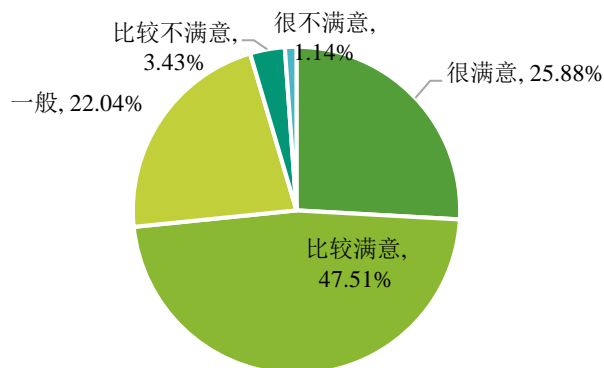


图 5-3 2019 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019届毕业生就业与培养质量调查。

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2019届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为95.25%，均值为3.96分（5分制），偏向“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，65.78%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，29.65%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足5.00%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为3.85分，偏向“比较好”的水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

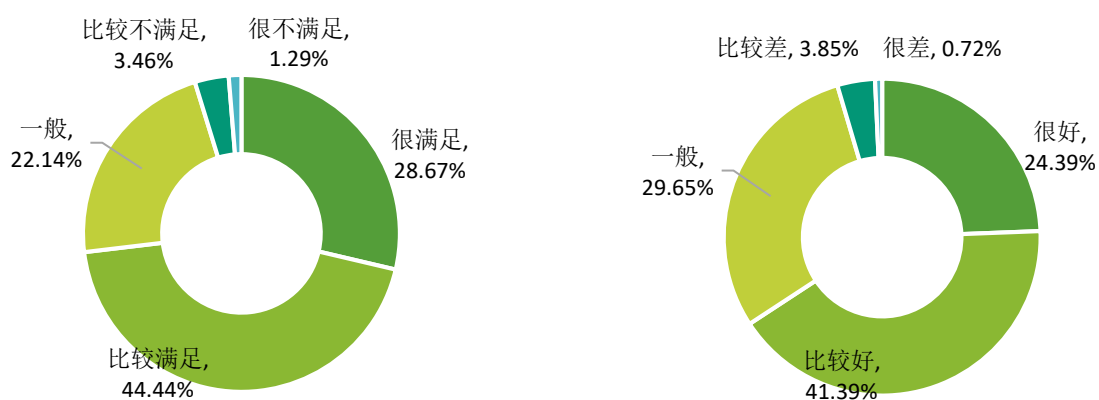


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满意度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019届毕业生就业与培养质量调查。

**实践教学满意度：**实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2019届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，94.79%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为3.91分（5分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

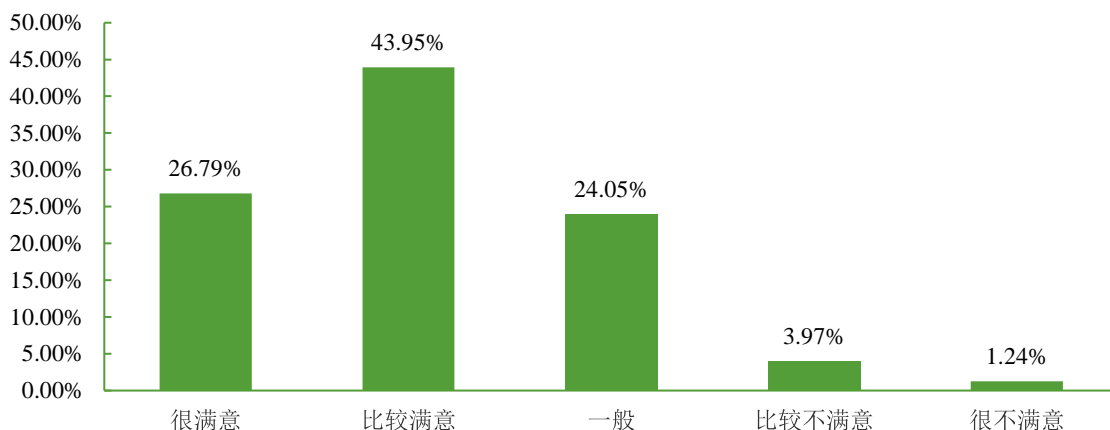


图 5-5 2019 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**任课教师满意度：**师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2019 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.45%，均值为 4.17 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.49%，对任课教师教学内容的满意度为 98.07%，对任课教师教学方式方法的满意度为 97.94%，对师生课外沟通交流的满意度为 97.81%。

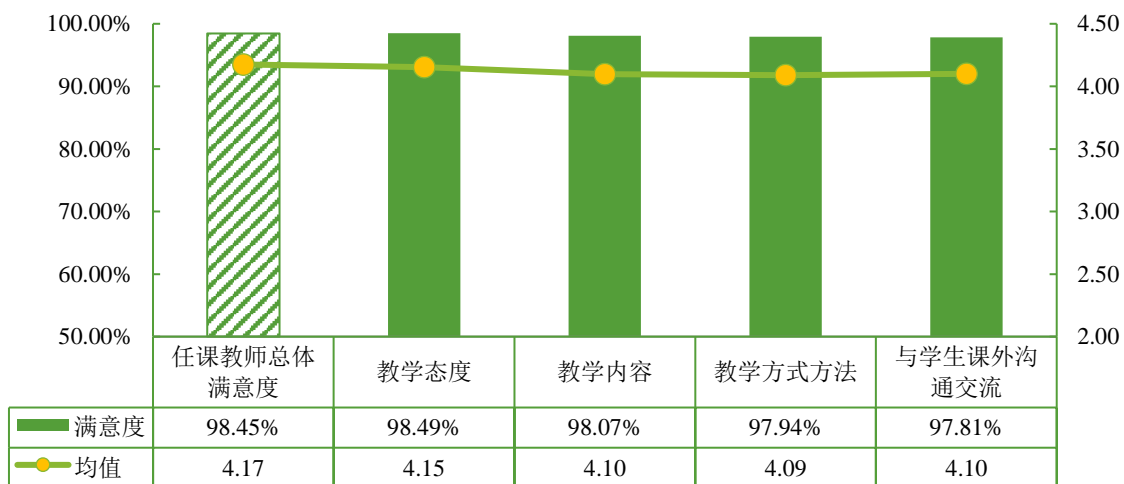


图 5-6 2019 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。



**辅导员（班主任）满意度：**2019届毕业生对辅导员（班主任）总体的满意度为98.05%，均值为4.22分（5分制），处于“比较满意”水平。具体各方面来看，毕业生对辅导员（班主任）各方面的满意度均处于97.00%以上，均值分布在4.05分及以上（5分制），处于“比较满意”水平。

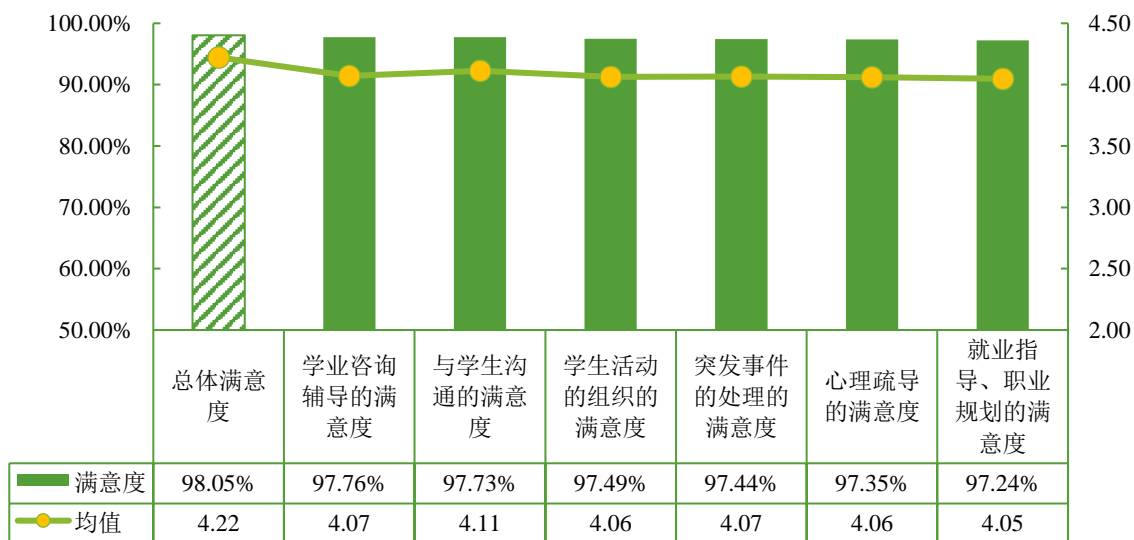


图 5-7 2019 届毕业生对辅导员（班主任）的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在95.00%以上，其中“招聘信息发布”（96.59%）、“校园招聘、宣讲会”（96.38%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

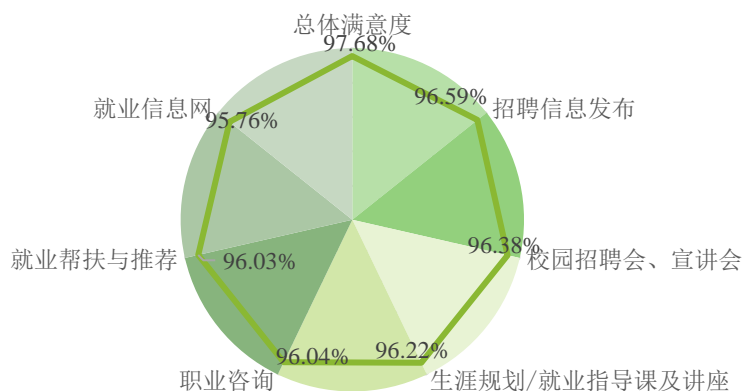


图 5-8 2019 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、辅导求职策略、和大学组织的招聘会。

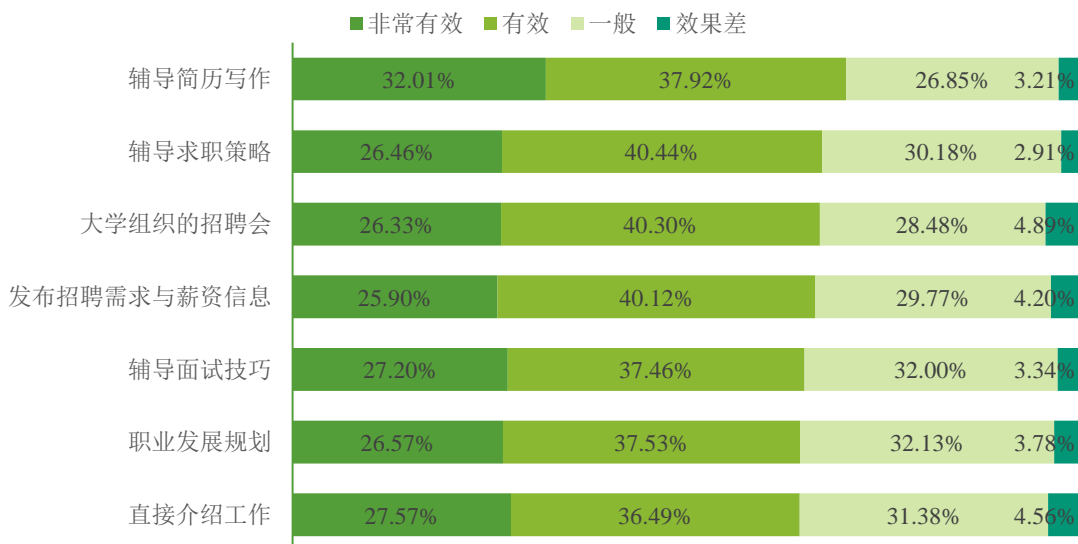


图 5-9 2019 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。其中，对创业相关课程（讲座等）、创业协会（如创业俱乐部、创业经验交流）的满意度最高，达到 97.01%。

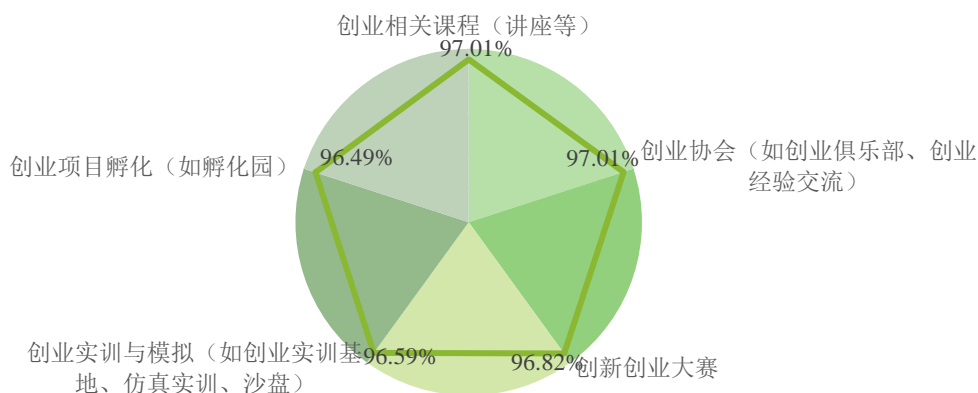


图 5-10 2019 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、用人单位对学校人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**93.45%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”“强化专业实习实践环节”。

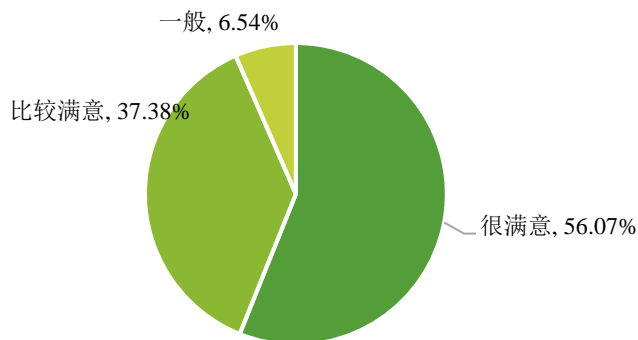


图 5-11 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

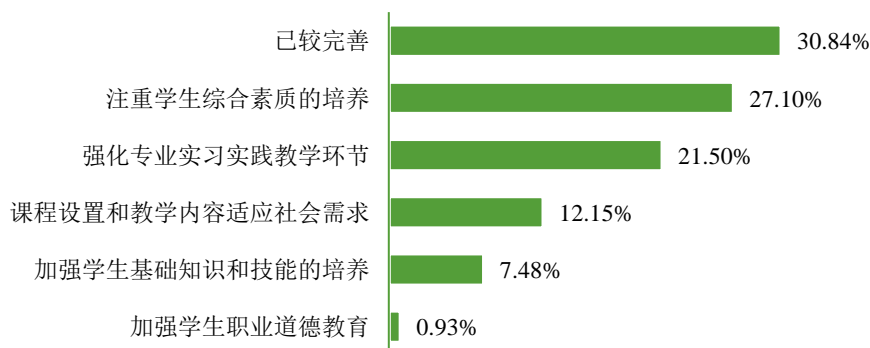


图 5-12 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 58.88%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，34.58%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

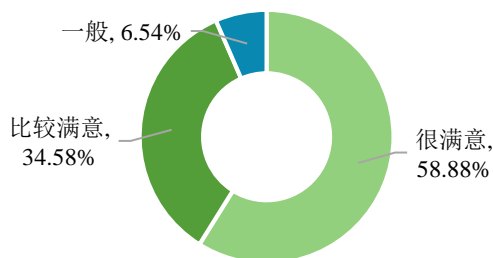


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生用人单位调查。

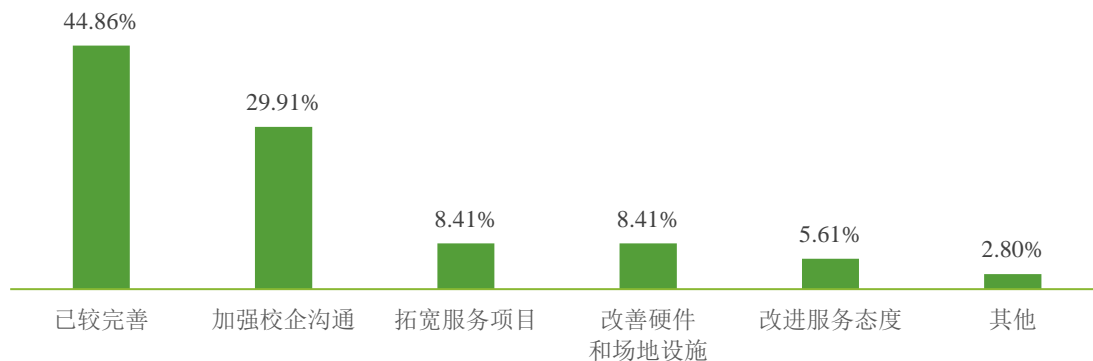


图 5-14 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生用人单位调查。

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2019 届毕业生超九成均实现就业，就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；行业布局多元，制造业、租赁和商务服务业、批发和零售业为毕业生主要行业流向；依托企业单位就业，合理分配人才资源；就业满意度处于较高水平，就业竞争力逐渐增强；学校教育教学模式合理，获得毕业生较高评价。而随着高校毕业生体量持续增加，经济发展进入新常态对高质量人才的需求不断更新，高校人才培养面临着新的挑战与机遇，为了保障毕业生更高质量和更充分就业，学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

#### （一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果<sup>3</sup>，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。

<sup>3</sup> 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。



表 5-1 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某专业就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某专业在本校各专业中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值）。具体各专业就业质量指数如下所示。

表 5-2 2019 届不同专业就业质量指数

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
安全工程	94.23%	90.36%	93.34%	93.87%	92.95%
表演(舞蹈表演)	100.00%	94.93%	84.74%	90.33%	92.50%
保险学	100.00%	100.00%	77.63%	83.58%	90.30%
市场营销	99.22%	83.55%	88.28%	86.78%	89.46%
土木工程	99.28%	82.33%	87.83%	87.71%	89.29%
环境工程	100.00%	83.56%	85.42%	86.74%	88.93%
会计学(国际会计)	99.47%	82.45%	86.65%	86.72%	88.82%
数字媒体艺术	98.89%	91.38%	80.51%	82.59%	88.34%

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
金融学	98.90%	90.56%	81.41%	81.12%	88.00%
会计学(CPA)	100.00%	67.78%	89.63%	91.34%	87.19%
建筑电气与智能化	97.96%	84.34%	80.51%	85.38%	87.05%
自然地理与资源环境	94.83%	80.07%	87.61%	85.49%	87.00%
国际经济与贸易	100.00%	81.69%	83.53%	81.96%	86.80%
软件工程	93.09%	85.61%	83.26%	84.15%	86.53%
会计学	99.47%	73.10%	86.48%	86.65%	86.43%
人力资源管理	100.00%	75.13%	85.06%	83.97%	86.04%
汉语言文学(高级文秘)	100.00%	83.38%	77.27%	81.11%	85.44%
法学	98.00%	73.44%	83.47%	85.48%	85.10%
物流管理	99.44%	74.98%	83.11%	82.59%	85.03%
计算机科学与技术	94.44%	87.19%	77.80%	79.31%	84.69%
汉语言文学(新闻传播)	100.00%	72.96%	81.45%	83.89%	84.57%
人文地理与城乡规划	98.06%	73.13%	80.98%	84.31%	84.12%
财务管理	99.55%	72.68%	80.92%	81.86%	83.75%
英语(商务英语)	98.45%	76.25%	78.74%	79.54%	83.25%
物联网工程	100.00%	85.02%	73.40%	71.74%	82.54%
机械设计制造及其自动化	99.69%	79.72%	73.60%	75.04%	82.01%
社会工作	98.57%	70.22%	77.95%	80.65%	81.85%
行政管理	99.06%	69.44%	77.53%	78.34%	81.09%
电子信息工程	100.00%	78.44%	72.45%	71.73%	80.65%
材料成型及控制工程	100.00%	77.06%	72.02%	70.43%	79.88%
工商管理	99.12%	66.55%	75.35%	75.15%	79.04%
印刷工程	100.00%	75.08%	69.30%	69.42%	78.45%

注：1. 此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析；2. 就业率为截至2019年12月10日的的数据结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为2019年10月-2019年12月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校2019届毕业生各专业就业质量指数均处于较高水平，其中安全工程专业、表演(舞蹈表演)专业、保险学专业就业质量指数相对较高，均在90.00%

以上；材料成型及控制工程、工商管理 and 印刷工程专业就业质量指数相对较低，主要是薪酬福利、工作岗位和个人发展方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间内的数据结果作相应调整。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校将继续结合就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校将适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。此外，学校将结合区域经济发展需求、就业市场导向及学校特色定位动态调整专业招生规模和专业设置。

## （二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各专业在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各专业教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-3 2019 届各专业教育教学质量指数

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
表演(音乐表演)	4.67	4.69	4.71	4.56	4.51	99.82%



专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
表演(舞蹈表演)	4.41	4.64	4.64	4.27	4.55	97.10%
安全工程	4.45	4.45	4.66	4.49	4.45	97.08%
会计学(CPA)	4.09	4.34	4.53	4.38	4.25	93.15%
市场营销	4.22	4.17	4.54	4.14	4.08	91.23%
土木工程	4.04	4.16	4.38	4.21	4.12	90.22%
会计学	4.03	4.21	4.33	4.14	4.18	90.13%
会计学(国际会计)	3.94	4.03	4.45	4.18	4.08	89.22%
环境工程	3.94	4.04	4.36	4.09	4.18	88.93%
保险学	4.03	4.13	4.27	4.00	4.10	88.57%
自然地理与资源环境	3.98	3.98	4.28	4.02	4.10	87.84%
汉语言文学(新闻传播)	4.00	4.15	4.17	3.98	4.04	87.75%
法学	3.86	4.10	4.25	3.97	4.04	87.23%
建筑电气与智能化	4.05	4.08	4.17	3.95	3.94	87.09%
人力资源管理	3.84	4.07	4.29	3.95	3.95	86.71%
社会工作	3.88	4.03	4.28	3.89	3.99	86.58%
物流管理	3.94	3.96	4.12	3.93	4.06	86.34%
人文地理与城乡规划	3.86	3.88	4.05	3.99	3.90	84.92%
软件工程	3.99	3.99	4.15	3.81	3.74	84.87%
财务管理	3.76	3.88	4.19	3.86	3.90	84.51%
数字媒体艺术	3.86	3.94	3.99	3.86	3.93	84.48%
英语(商务英语)	3.82	3.91	4.00	3.81	3.85	83.65%
汉语言文学(高级文秘)	3.76	3.91	3.98	3.63	3.84	82.48%
金融学	3.66	3.84	3.99	3.83	3.72	82.14%
国际经济与贸易	3.75	3.75	3.99	3.70	3.81	81.97%
计算机科学与技术	3.73	3.79	3.90	3.72	3.80	81.72%
工商管理	3.57	3.61	4.02	3.69	3.74	80.38%
行政管理	3.62	3.66	3.95	3.54	3.75	79.89%
机械设计制造及其自动化	3.37	3.58	3.98	3.51	3.57	77.69%
印刷工程	3.35	3.17	3.96	3.61	3.65	76.56%
材料成型及控制工程	3.25	3.28	3.90	3.50	3.63	75.77%
物联网工程	3.24	3.33	3.88	3.43	3.47	74.85%
电子信息工程	3.12	3.47	4.03	3.27	3.40	74.56%

注：专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为2019年10月-2019年12月的调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各专业教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中表演（音乐表演）、表演（舞蹈表演）、安全工程、会计学（CPA）等专业的教育教学质量指数相对较高，均处于90.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。而物联网工程专业、电子信息工程专业教育教学质量指数相较其他专业较低，主要是在专业知识掌握度、专业课满足度方面。同时，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“强化专业实践教学环节”和“课程设置和教学内容适应社会需求”；用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“注重学生综合素质的培养”和“强化专业实习实践环节”。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求，学校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：在课程设置上，对于具有专业“垄断性”的学科，如理学、工学等，此类专业所对应的行业及岗位具有较强的专业性和实践性特点，决定了它对人才综合素质和动手能力方面的需求较高，也就意味着此类学科应十分重视实践。因此课程体学院应采用“产学研用”相结合，如与企事业单位建立长期的合作模式、建立校外实习基地、设置知名企业认证课程等<sup>4</sup>，提高实践环节效果，培养应用型创新人才。而对于管理类、教育学类等学科，从事此类岗位的毕业生不仅要掌握这门学科的“专业”知识，还要具有“广博”的知识储备。反映到课程设置层面，就是要处理好知识的一般广度与专门深度之间的关学院、

<sup>4</sup> “例如思科公司认证桑德兰大学计算机技术学院的课程。曼彻斯特大学上学信息技术管理的课程被埃哲森咨询公司、英国广播公司、瑞士信贷等60多个雇主认可。”《英国大学应用型人才培养机制探析及启示》，徐同文，陈艳。

通识课程与专业课程之间的选择与分配的关学院一即为学生提供“融合性”的课程结构，打破学科间的界限，结合其他相关学科知识，丰富本学科的课程内容。

在课程内容组织上，各专业应着眼于学生和社会未来发展需要，梳理出关键能力类型，即以现代服务业、高新技术产业、先进制造业、金融业等领域岗位（群）核心能力培养为主线，制定基于行业标准的专业课程教学标准。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。同时，面对日新月异的时代发展及新经济时代对复合型高质量人才的需求，要重视培养学生科学方法和科学思维能力，而非满足某一行业“专业人才”所要具备的种种标准。即在着眼于专业岗位（群）核心能力培养的同时，还应更强调学生综合能力素质的培养，如加强学生创新能力、分析能力等方面的培养。此外，在教育教学方法上，充分结合教学与实践，提高教学内容的趣味性和实用性。创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，提升学生对专业知识和技能的掌握情况。

### （三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2019届毕业生对学校就业工作总体的满意度为97.68%，对学校就业工作各方面的满意度均处于95.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在96.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生和用人单位对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为欠缺求职技巧、获取就业信息渠道少、职业规划不清晰、缺乏实习/实践经验；求职指导服务方面，职业发展规划的参与率及有效性评价均相对较低；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”等。

随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措

施：一方面，将职业生涯发展教育前置化、精细化，让学生尽早接触职业生涯规划的内容，尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路，逐渐将职业生涯发展教育精细化至学院和专业；另一方面，建立精准就业服务机制，利用“互联网+就业”模式，整合大数据，挖掘新规律，分层次、分类别精准帮扶，如，根据毕业生意向单位进行重点推荐，定期通过手机短信、微信公众服务号等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务与指导等。同时，加大思想教育力度和基层就业政策宣传力度，通过典型引领、政策宣传、选拔认定、奖励资助等措施引导学生树立远大理想，帮助学生树立正确的择业观，让服务国家需要、扎根基层成为大学生新的价值追求，鼓励学生响应国家号召，勇于到基层就业。此外，在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，积极开展创新创业教育工作，将创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动学校毕业生更高质量创业就业。

